



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO

Report sui corsi di dottorato 2023

Nucleo di valutazione 12/01/2024

Sommario

| | |
|--|----|
| Premessa | 2 |
| Principali evidenze | 3 |
| I dottorati di Ateneo in sintesi | 4 |
| La condizione occupazionale dei dottori di ricerca | 5 |
| Il profilo dei dottori di ricerca | 7 |
| Provenienza del dottore di ricerca | 8 |
| Esperienza all'estero durante il dottorato | 8 |
| Soddisfazione espressa sul dottorato | 9 |
| Il fondo borse post lauream (FFO) | 12 |
| Risultati indagine ANVUR sui dottorati | 14 |

Sigle e acronimi ricorrenti

| | |
|--------------|---|
| a.a. | Anno accademico |
| ASN | Abilitazione scientifica nazionale |
| FFO | Fondo di Funzionamento Ordinario |
| MUR | Ministero dell'Università e della Ricerca |
| PHD | Dottorato di ricerca |
| UniMi | Università degli Studi di Milano |
| VQR | Valutazione della Qualità della Ricerca |

Premessa

L'art 8 del [regolamento d'Ateneo in materia di dottorato di ricerca](#) prevede che il Nucleo di valutazione rediga ogni anno una motivata relazione sui percorsi dottorali dell'Ateneo.

Il presente report è redatto sulla base di dati e informazioni relative ai percorsi di dottorato di Ateneo provenienti da diverse fonti, di seguito elencate:

- Dati statistici di Ateneo (Cruscotto)
- Dati delle indagini Almalaurea
- Dati sul Fondo Borse post-laurea del FFO
- Dati derivanti dalla rilevazione sulle opinioni dei dottorandi e dei prossimi dottori di ricerca sulla base dei questionari ANVUR.

Nel 2023 è stata istituita la **Scuola di Dottorato dell'Ateneo** (Decreto Rettorale del 2 marzo 2023) come **struttura di indirizzo, coordinamento, organizzazione e monitoraggio dei corsi di dottorato dell'Ateneo**; il [regolamento d'Ateneo in materia di dottorato di ricerca](#) ne definisce gli obiettivi e ne disciplina il funzionamento.



Principali evidenze

Gli aspetti principali dell'analisi sui dottorati dell'Università statale di Milano descritta nel presente report possono essere sintetizzati nei seguenti punti di forza e punti di attenzione dei dottorati di UniMi:

✔ Punti di forza dei dottorati di UniMi



Andamento delle iscrizioni in crescita (ultimi cinque anni)



Tasso di occupazione dei PhD



Efficacia del dottorato nel lavoro svolto



% di dottorandi che hanno svolto un periodo di ricerca all'estero



Soddisfazione per le attività di ricerca svolte

⚠️ Punti di attenzione dei dottorati di UniMi



Attrattività esterna del dottorato (sia nazionale sia internazionale)



Soddisfazione per le attività formative



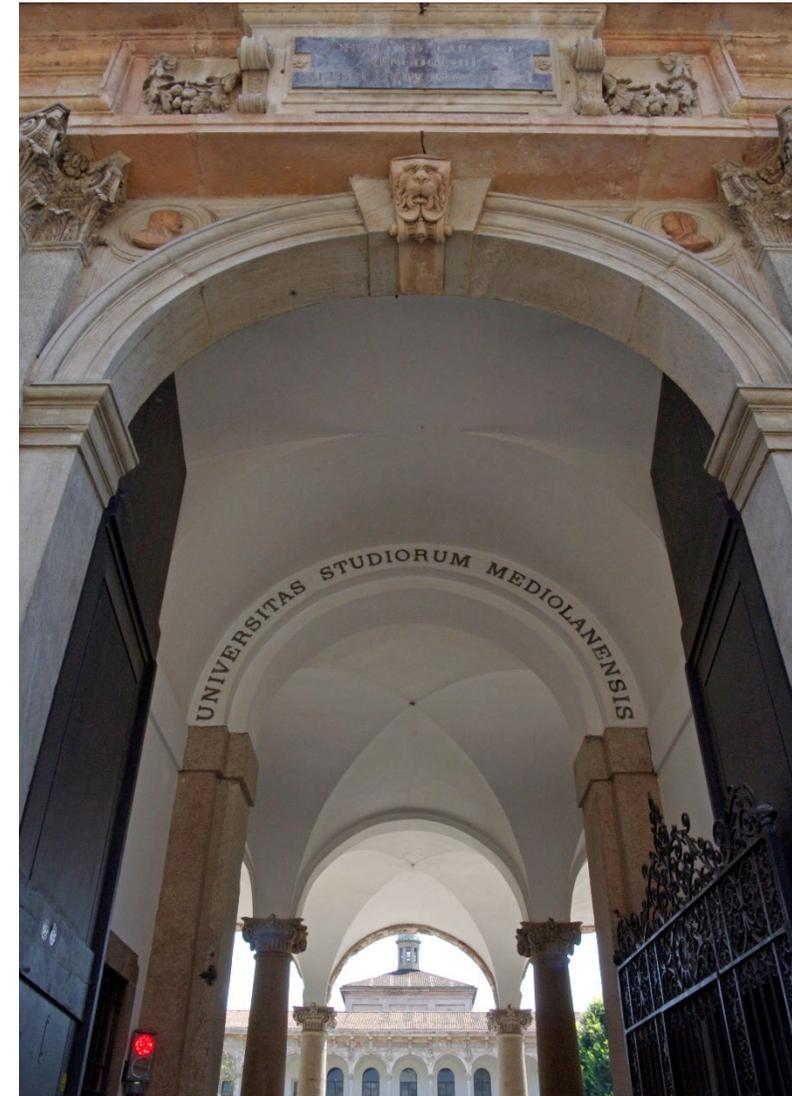
Soddisfazione sugli spazi, in particolare sullo spazio personale



Soddisfazione sui servizi di comunicazione / informazione



Peso di UniMi nel Fondo Borse post lauream in contrazione (FFO 2023)



I dottorati di Ateneo in sintesi

Le informazioni principali relative alla formazione dottorale sono riportate sul [portale dell'Ateneo](#). Per l'a.a. 2023/24 risultano attivi [36 corsi di dottorato](#).

Tra questi, in base alle definizioni ministeriali, i PhD in “Medicina dei sistemi” e in “Immagine, linguaggio, figura. Forme e modi della mediazione”, sono dottorati di interesse nazionale e il PhD in Intersectoral Innovation è dottorato industriale. Sette dottorati dell'Ateneo, inoltre, sono attivati mediante convenzioni con altri Atenei o enti di ricerca.

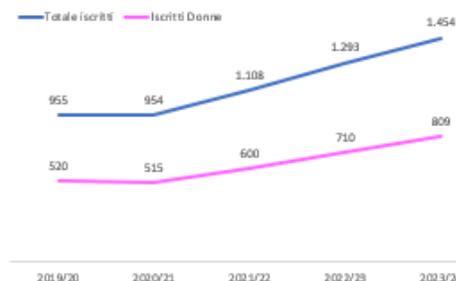
La figura che segue sintetizza alcuni dati relativi agli iscritti ai corsi di dottorato dell'Ateneo negli ultimi cinque anni accademici.

Complessivamente si osserva:

- un incremento nelle iscrizioni a partire dal 2020/21;
- nel 2023/24 circa il **56,6%** degli iscritti proviene da UniMi, il **33,7%** da altri atenei italiani e il **9,7%** da atenei stranieri; la percentuale di iscritti stranieri mostra un andamento di diminuzione negli ultimi anni;
- fra gli iscritti stranieri ha un peso sempre più rilevante la componente asiatica (62,5% nel 2023/24, erano il 35,4% nel 2019/20), mentre sono in diminuzione le iscrizioni dai paesi dell'Unione Europea (15,6% nel 2023/24, erano circa il 32% nel 2019/20 e 2020/21).

Il [Regolamento d'Ateneo in materia di dottorati di ricerca](#) (approvato nel 2015 e modificato negli anni seguenti), disciplina le modalità di attivazione e il funzionamento dei corsi di dottorato dell'Ateneo.

Andamento delle iscrizioni (numeri assoluti, per genere)



Area Geografica di residenza

| a.a. | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Sud-Ortale | 11,3% | 10,0% | 10,2% | 9,6% | 10,4% |
| Nord | 74,1% | 76,3% | 77,9% | 77,6% | 77,0% |
| Estera | 8,4% | 7,3% | 5,2% | 6,3% | 6,5% |
| Centro | 6,2% | 6,4% | 6,7% | 6,6% | 6,2% |

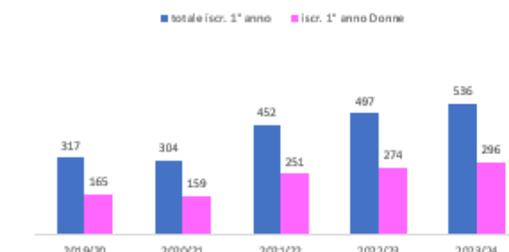
% Iscritti di cittadinanza straniera

| a.a. | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| % iscritti di cittadinanza straniera | 15,1% | 14,4% | 12,1% | 12,5% | 11,4% |

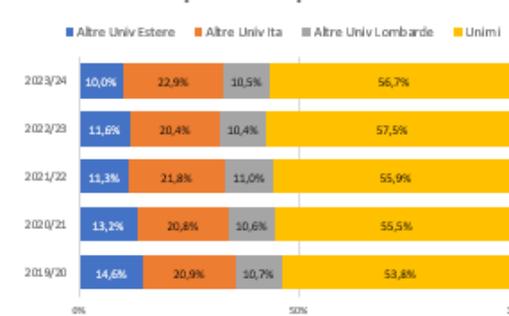
Iscritti di cittadinanza straniera [% per continente]

| a.a. | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| AFRICA | 7,6% | 5,8% | 4,5% | 6,8% | 5,4% |
| ASIA | 35,4% | 32,1% | 44,0% | 54,0% | 60,8% |
| EUROPA | 13,9% | 13,1% | 9,7% | 7,5% | 10,2% |
| EUROPA-UE | 31,9% | 32,1% | 25,4% | 18,6% | 16,3% |
| NORD AMERICA | 4,2% | 5,1% | 2,2% | 3,1% | 3,0% |
| SUD AMERICA | 6,9% | 11,7% | 14,2% | 9,9% | 4,2% |
| tot | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Iscrizioni al 1° anno di dottorato (numeri assoluti, per genere)



Distribuzione iscritti per Ateneo di provenienza



Tipo di Borsa (iscritti 1° anno - borse pesate)

| a.a. | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| UNIMI | 199 | 198 | 205 | 110 | 108 |
| Fondi PHRR | | | | 177 | 149 |
| Enti di ricerca privati/aziende | 35 | 43 | 58 | 80 | 72 |
| In convenzione | 10 | 12 | 13 | 22 | 14 |
| Fondi MUR | | | | 105 | 96 |
| Enti privati (non di ricerca) | | | | 12 | 39 |
| Enti di ricerca pubblici | | | | 10 | 14 |
| Fondi diretto europeo (ex Horizon Europe MSCA, ecc) | | | | 10 | 4 |
| Enti pubblici (non di ricerca) | | | | 3 | 1 |
| Altri Ministeri | 25 | 29 | 135 | | |
| Borse non specificate | 6 | 3 | | | |
| nessuna borsa | 43 | 19 | 40 | 29 | 52 |
| Tot complessivo | 318 | 304 | 451 | 558 | 549 |

Fonte: rielaborazione di dati estratti da cruscotto di Ateneo (dati estratti il 22.02.2024). Gli iscritti comprendono solo i dottorandi attivi (non sono incluse le rinunce e gli altri abbandoni).

La condizione occupazionale dei dottori di ricerca

I dati che seguono sono tratti dalle ultime indagini disponibili di AlmaLaurea sulla “[Condizione occupazionale dei Dottori di ricerca](#)”, che monitorano l’inserimento lavorativo dei Dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo.

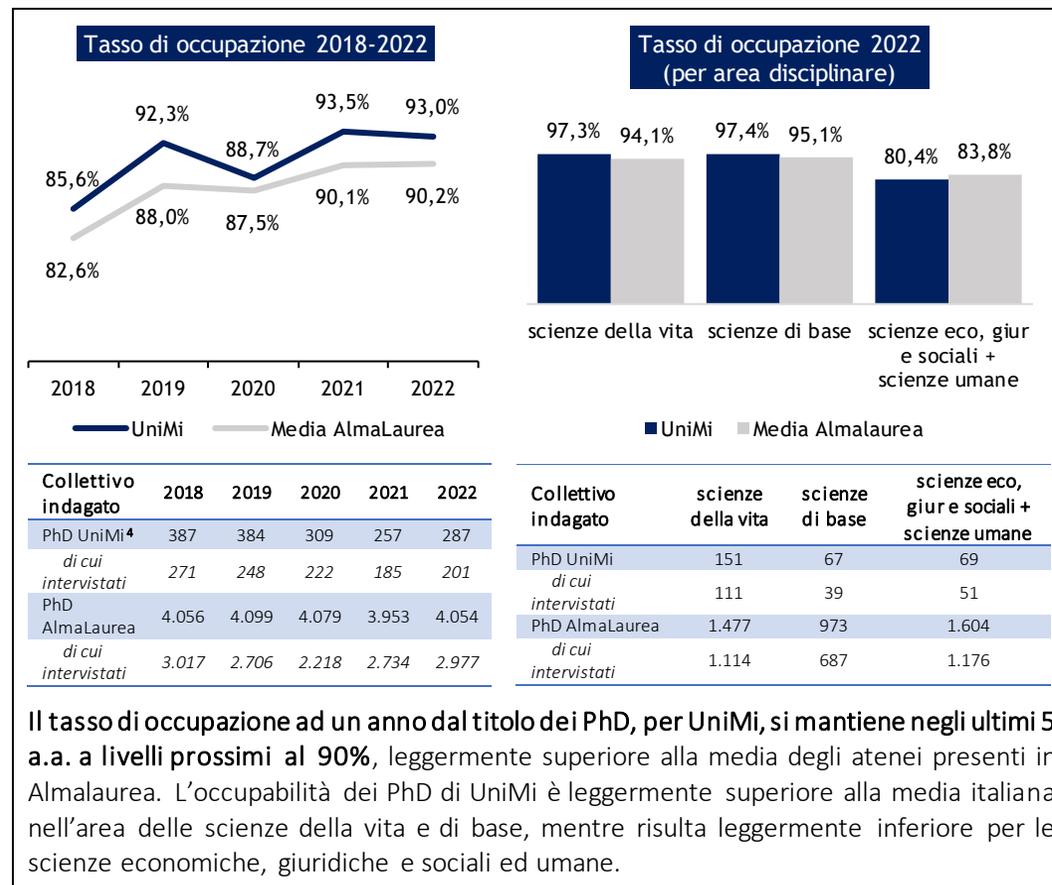
l’indagine AlmaLaurea raccoglie le informazioni sulla situazione occupazionale dei dottori di ricerca ad un anno dal titolo; i dati più recenti (collettivo indagato: 2022) fanno quindi riferimento ai dottori di ricerca (PhD) che hanno conseguito il titolo nel 2021, iscritti prevalentemente dal XXXIII ciclo. I risultati sono mostrati in forma aggregata per Ateneo¹ e, solo per l’ultimo anno disponibile, suddivisi per area disciplinare AlmaLaurea (scienze della vita, scienze di base, scienze economiche, giuridiche e sociali e scienze umane)². Viene utilizzato come benchmark la media degli atenei presenti nella banca dati di AlmaLaurea³.



¹ I dati di UniMi 2022 non comprendono due PHD nell’area dell’ingegneria.

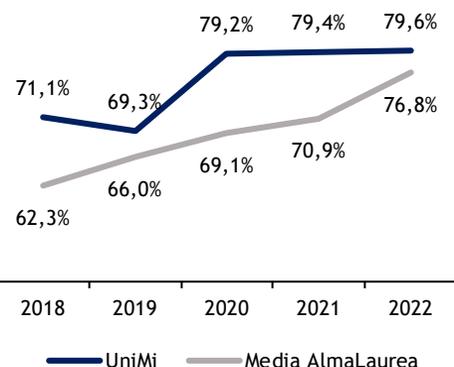
² I dati relativi alle aree delle Scienze economiche, giuridiche e sociali e alle scienze umane sono stati aggregati a causa della scarsa numerosità assoluta dei rispondenti e per affinità tematica delle aree.

³ Il confronto con la media AlmaLaurea è da considerarsi indicativo, tenendo presente che il campione degli Atenei presenti nelle indagini varia di anno in anno. La media AlmaLaurea non comprende i dati UniMi e i dati relativi ai dottori di ricerca dell’area Ingegneria.



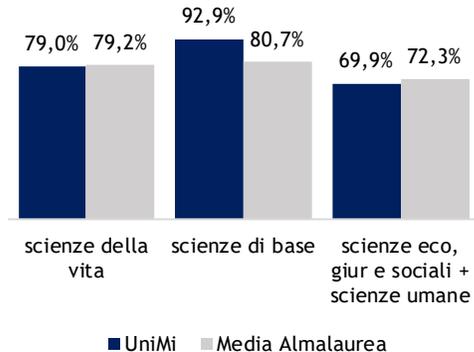
⁴ Il calo del numero di dottori di ricerca per UniMi registrato negli anni 2018-2021 è in linea con l’andamento nazionale dello stesso periodo (cfr: [Rapporto 2023 sul Sistema della formazione superiore e della ricerca](#) dell’ANVUR, pagg. 62,63). Il collettivo PhD AlmaLaurea indica la numerosità dei dottori di ricerca degli Atenei presenti nell’indagine, che di anno in anno possono variare, pertanto non è rappresentativo dell’andamento dei dottori di ricerca nazionale.

Efficacia del dottorato nel lavoro svolto (molto efficace / efficace) 2018-2022



| Collettivo indagato | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PhD UniMi (solo occupati) | 232 | 229 | 197 | 173 | 187 |
| PhD AlmaLaurea (solo occupati) | 2.492 | 2.382 | 1.940 | 2.463 | 2.687 |

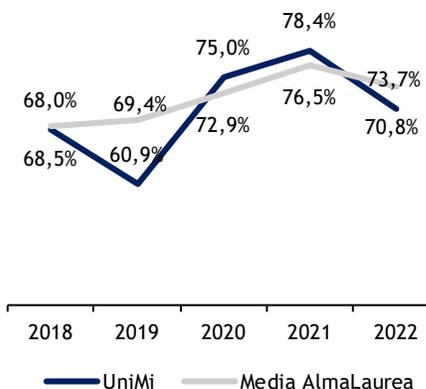
Efficacia del dottorato nel lavoro svolto 2022 (per area disciplinare)



| Collettivo indagato | scienze della vita | scienze di base | scienze eco, giur e sociali + scienze umane |
|--------------------------------|--------------------|-----------------|---|
| PhD UniMi (solo occupati) | 108 | 38 | 41 |
| PhD AlmaLaurea (solo occupati) | 1.048 | 653 | 985 |

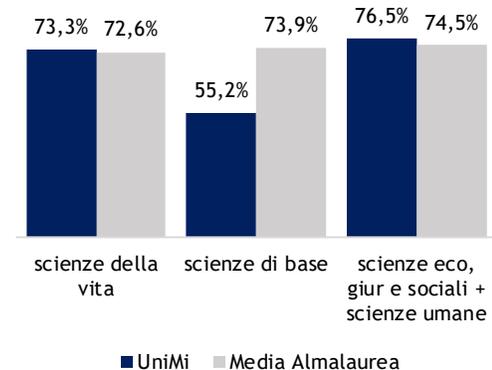
A partire dal 2020, circa 8 PHD di UniMi su 10 ritengono utile (molto efficace / efficace) il dottorato nel lavoro svolto; a livello nazionale la percezione di utilità del dottorato nel lavoro svolto è risultata negli ultimi anni in costante crescita e oggi si avvicina ai valori di UniMi. L'ambito delle scienze di base è quello dove il PHD è ritenuto più utile nel lavoro: oltre il 90% dei PHD di UniMi lo ritiene utile.

Reiterazione del corso 2018-2022



| Collettivo indagato | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PhD UniMi | 387 | 384 | 309 | 257 | 287 |
| di cui intervistati | 271 | 248 | 222 | 185 | 201 |
| PhD AlmaLaurea | 4.056 | 4.099 | 4.079 | 3.953 | 4.054 |
| di cui intervistati | 3.017 | 2.706 | 2.218 | 2.734 | 2.977 |

Reiterazione del corso 2022 (per area disciplinare)



| Collettivo indagato | scienze della vita | scienze di base | scienze eco, giur e sociali + scienze umane |
|---------------------|--------------------|-----------------|---|
| PhD UniMi | 151 | 67 | 69 |
| di cui intervistati | 111 | 39 | 51 |
| PhD AlmaLaurea | 1.477 | 973 | 1.604 |
| di cui intervistati | 1.114 | 687 | 1.176 |

Circa 7 PhD di UniMi su 10 dichiarano che rifarebbero lo stesso corso nello stesso Ateneo; il dato appare in linea con la media AlmaLaurea. Nell'area disciplinare delle scienze di base la percentuale di PhD che rifarebbero lo stesso corso nello stesso ateneo è più bassa e per UniMi rappresenta solo il 55%; questi PHD in prevalenza sceglierebbero, tornando indietro, un'esperienza all'estero.

Il profilo dei dottori di ricerca

L'analisi che segue, relativa al profilo dei dottori di ricerca, si basa sui dati dell'indagine "[Profilo dei Dottori di ricerca](#)" di Almalaurea.

Per questa indagine vengono presi in considerazione i dati più recenti, che fanno riferimento ai dottori di ricerca (PhD) che hanno conseguito il titolo⁵ nel 2022, quindi iscritti, prevalentemente, dal XXXIV ciclo. L'indagine offre una fotografia delle principali caratteristiche dei dottori di ricerca, delle attività di didattica e di ricerca, delle condizioni di studio all'università e della soddisfazione per il percorso di studi appena concluso. Di seguito ci si concentrerà su una selezione di indicatori, per i quali verranno mostrati i dati di UniMi a confronto con il benchmark, rappresentato dalla media degli atenei Almalaurea presenti nell'indagine⁶.

Con il sistema AVA3, ANVUR ha introdotto nel sistema di AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca, ed ha messo a disposizione due modelli di questionario per dottorandi⁷ che presentano alcune aree di sovrapposizione con i questionari Almalaurea⁸. La compilazione dei questionari ANVUR presso UniMi è resa obbligatoria per accedere all'anno successivo di dottorato (questionario dottorandi) e per accedere alla tesi (questionario dottorati). La

⁵ I dottori di ricerca, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. La compilazione del questionario è consentita a partire da 12 mesi prima della data presunta di conseguimento del dottorato dichiarata dallo studente. Entrano a far parte dell'indagine solo i dottori di ricerca che hanno effettivamente ottenuto il titolo nell'anno solare di indagine.

⁶ La media AlmaLaurea non comprende i dati UniMi e i dati relativi ai dottori di ricerca dell'area Ingegneria. I dati relativi alle aree delle Scienze economiche, giuridiche e sociali e alle scienze umane sono stati aggregati a causa della scarsa numerosità assoluta dei rispondenti e per affinità tematica delle aree.

prima rilevazione ha avuto inizio ad ottobre 2023 ed è attualmente in corso; alcuni risultati di sintesi sono riportati nella sezione finale del presente documento.

Come indicato nel documento di [Policy di Ateneo per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi](#), almeno nella prima fase di applicazione dei questionari ANVUR ed in attesa di ulteriori indicazioni⁹, presso UniMi sarà mantenuta l'obbligatorietà di compilazione di entrambi i questionari.

| Collettivo indagato | totale |
|------------------------------|--------------------------|
| PhD UniMi | 294 |
| <i>di cui intervistati</i> | 177 |
| Tasso di compilazione | 60,2¹⁰ |
| PhD AlmaLaurea | 3660 |
| <i>di cui intervistati</i> | 3387 |
| Tasso di compilazione | 92,5 |

| | | |
|----------------|---|---|
| PHD UniMi | Età media: 30,9 anni | |
| |  50% |  50% |
| PHD AlmaLaurea | Età media: 32,8 anni | |
| |  54% |  46% |

I dottori di ricerca di UniMi sono generalmente più giovani, di circa 2 anni, rispetto alla media nazionale. La distribuzione per genere dei dottori di ricerca che hanno partecipato all'indagine Almalaurea sul profilo dei dottori di ricerca¹¹ di UniMi è perfettamente

⁷ Questionario per dottorandi (anni intermedi) e prossimi dottori di ricerca (ultimo anno, in procinto di conseguire il titolo).

⁸ Le sovrapposizioni riguardano alcuni quesiti nonché la tempistica di somministrazione.

⁹ Dal tavolo di lavoro attivato da ANVUR.

¹⁰ Presso UniMi, a partire dalla sessione di esami finali della fine del 2020, la compilazione del questionario è stata vincolata all'ammissione all'esame finale. Tuttavia, per motivi di natura tecnica, il vincolo di obbligatorietà non ha funzionato sempre, determinando un tasso di compilazione inferiore al 100%.

¹¹ Si fa presente tuttavia che la percentuale di iscritti donne secondo le statistiche di Ateneo (cfr. pag. 4) è vicina al 54% e molto simile alla media nazionale che emerge dall'indagine Almalaurea.

equilibrata fra maschi e femmine, mentre a livello nazionale si osserva una leggera predominanza di dottori di ricerca donne (54% vs 46%).



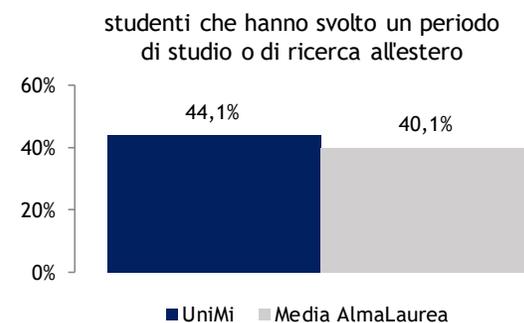
Provenienza del dottore di ricerca

| Laurea conseguita presso.. | Unimi vs AlmaLaurea |
|--------------------------------|---------------------|
| ...stesso Ateneo del dottorato | + 8,8% |
| .. altro ateneo italiano | - 7,6% |
| .. Ateneo estero | -1,2% |

I dottorati di UniMi si dimostrano leggermente meno attrattivi nei confronti dei laureati di altre università italiane rispetto alla media AlmaLaurea: presso UniMi, infatti, la percentuale di dottori di ricerca che proviene da una laurea nello stesso Ateneo è approssimativamente del 9% superiore rispetto alla media nazionale.

La percentuale di dottorati UniMi che hanno conseguito la laurea all'estero è solo leggermente inferiore alla media nazionale (-1,2%).

Esperienza all'estero durante il dottorato

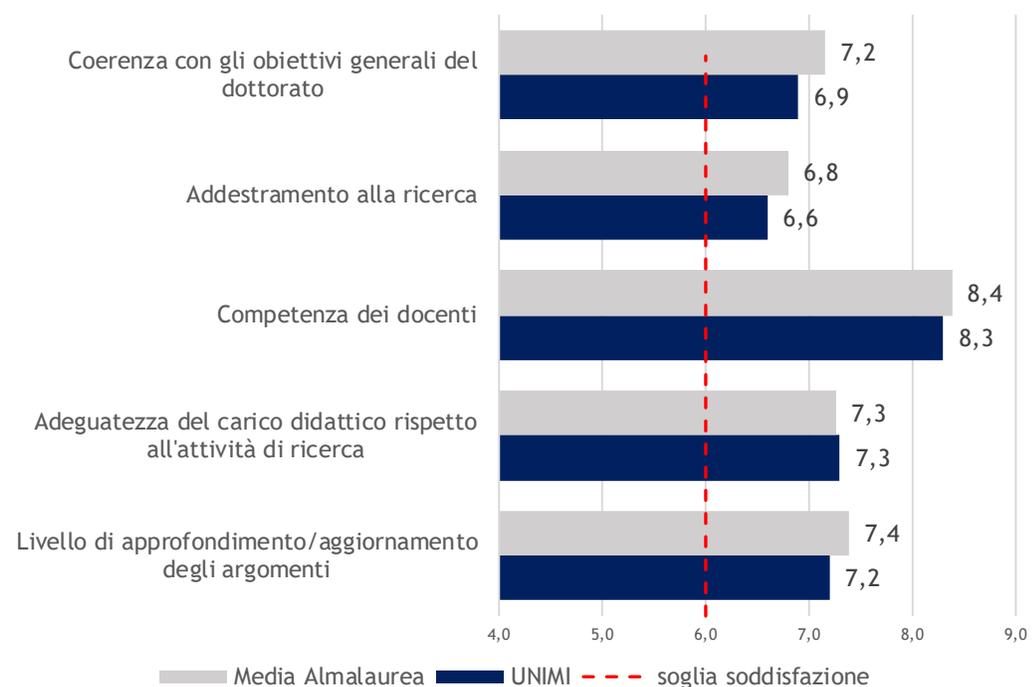


| Livello medio di soddisfazione relativo a periodo di studio o di ricerca all'estero (scala 1-10) | |
|--|------------------|
| UniMi | Media AlmaLaurea |
| 8,4 | 8,5 |

Il 44% dei dottorati di UniMi ha svolto, nel corso del dottorato, un periodo di studio o di ricerca all'estero; il dato è leggermente superiore alla media nazionale. È opportuno ricordare che questi risultati si riferiscono a dottorati che hanno svolto il loro corso di dottorato in piena epoca Covid, pertanto la percentuale di studenti che ha svolto un periodo all'estero risulta inferiore a quella osservata ad esempio nell'indagine del 2020 (63,5% per Unimi vs. 55% media AlmaLaurea).

Il livello di soddisfazione espresso dai dottorati per periodo all'estero è elevato (in media 8,5 su scala 1-10) e, per UniMi, è allineato alla media nazionale.

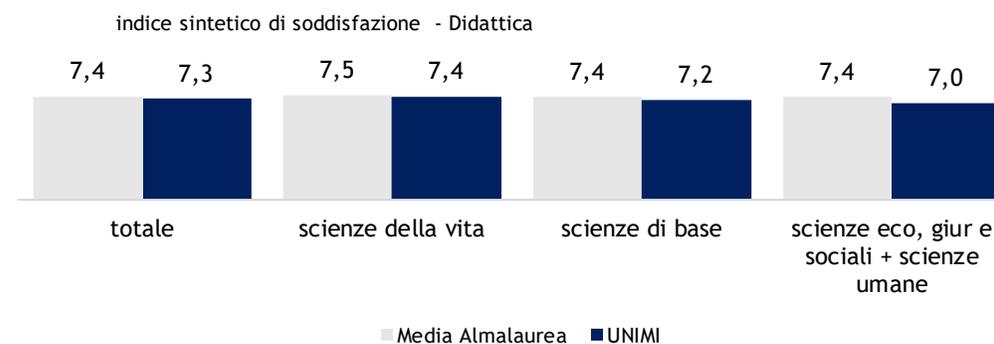
Soddisfazione espressa sul dottorato



Livelli di soddisfazione su alcuni aspetti delle attività formative (valori medi- scala 1-10) (per 100 dottori che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative).

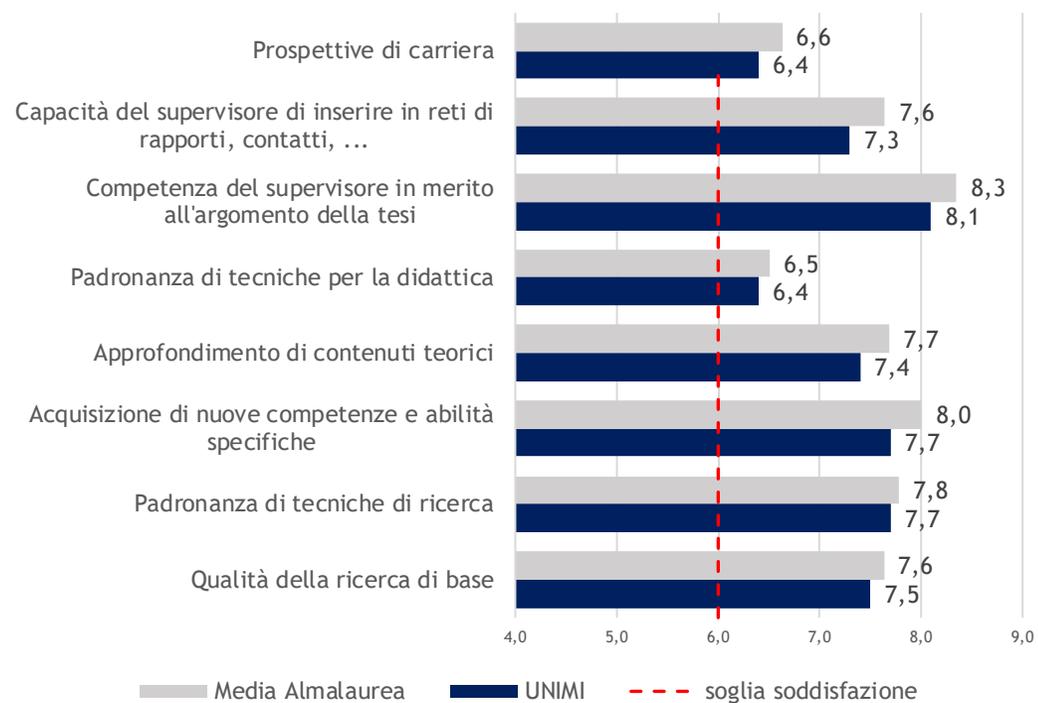
La soddisfazione espressa dai dottori di ricerca UniMi in relazione ad alcuni aspetti delle attività formative che hanno frequentato, anche se vicina alla media nazionale, risulta leggermente inferiore su molti degli aspetti indagati. In particolare, **le attività formative di UniMi sembrano migliorabili per quanto riguarda la coerenza con gli obiettivi generali del dottorato, in termini di addestramento alla ricerca e per livello di approfondimento.**

Il valore medio di tutti gli aspetti considerati nel grafico precedente viene preso in considerazione come indicatore di sintesi sulla soddisfazione relativa alle attività formative frequentate dai dottori di ricerca; dall'analisi dell'indicatore di sintesi emerge che **le valutazioni sulla didattica per UniMi sono leggermente inferiori alla media nazionale per tutte le aree disciplinari considerate, ma in particolare per l'area delle scienze economiche, giuridiche e sociali.**



*livelli di soddisfazione su alcuni aspetti delle attività formative per area disciplinare (medie, scala 1-10)
* per scienze umane la numerosità di rispondenti per UniMi è particolarmente scarsa, pertanto il dato è da considerare puramente indicativo*



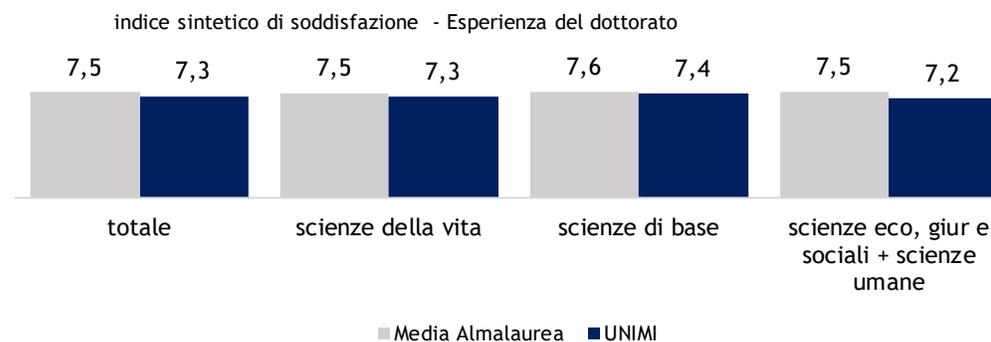


Livelli di soddisfazione per l'esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)

Anche in relazione all'esperienza di dottorato, **il valore di soddisfazione per UniMi risulta leggermente inferiore alla media nazionale** su tutti gli aspetti indagati nel questionario.

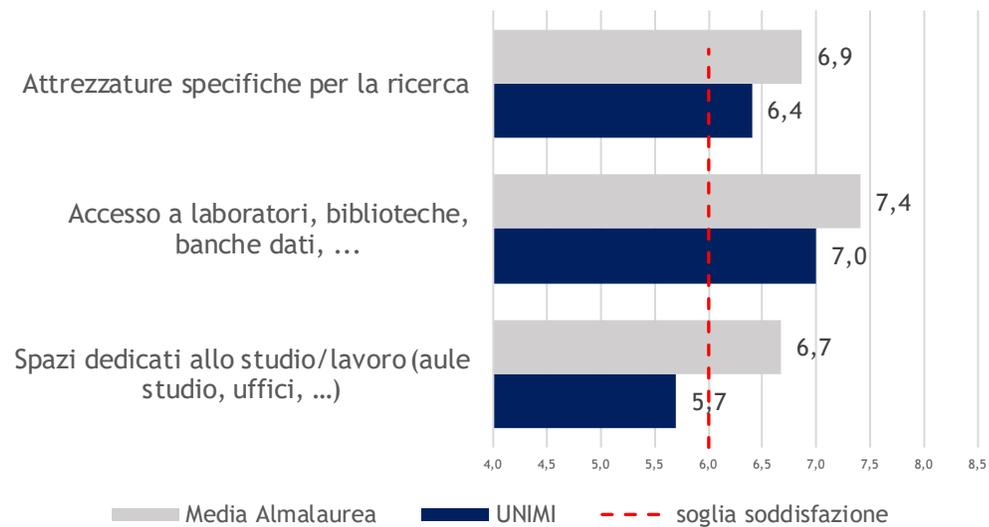
Per quanto riguarda l'ambito della ricerca (padronanza di tecniche di ricerca e qualità della ricerca) il gap di UniMi rispetto alla media nazionale è minimo, mentre è più rilevante in relazione ai giudizi espressi sul supervisore (inserimento in reti di contatti, competenza su argomento tesi), sull'approfondimento dei contenuti e sull'acquisizione di nuove competenze e abilità.

Anche in questo caso il valore medio degli aspetti considerati nel grafico precedente viene preso in considerazione come indicatore di sintesi sulla soddisfazione relativa all'esperienza di dottorato; **il gap di UniMi rispetto alla media nazionale è particolarmente pronunciato nell'area delle scienze economiche, giuridiche e sociali.**



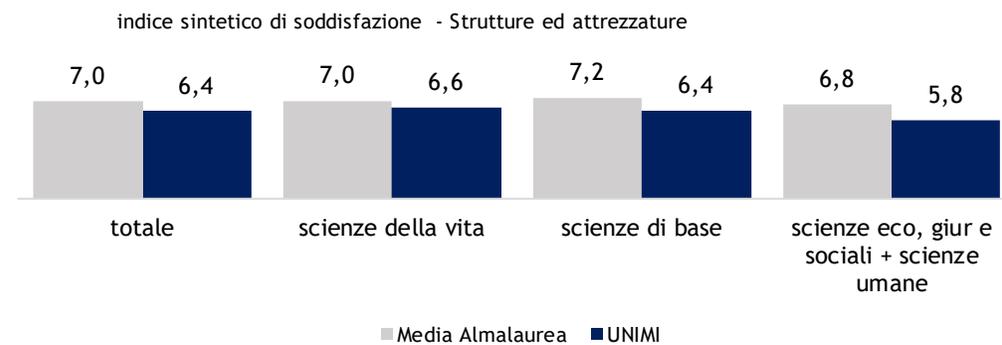
Livelli di soddisfazione per l'esperienza di dottorato per area disciplinare (medie, scala 1-10)

* per scienze umane la numerosità di rispondenti per UniMi è particolarmente scarsa, pertanto il dato è da considerare puramente indicativo



Livelli di soddisfazione su strutture e attrezzature relative all'esperienza di dottorato (valori medi- scala 1-10).

In relazione alle strutture ed attrezzature i livelli di soddisfazione dei dottori di ricerca sono inferiori alla media nazionale; per quanto riguarda la soddisfazione relativa agli spazi dedicati allo studio / lavoro, aspetto storicamente critico per UniMi, i valori, oltre che inferiori alla media nazionale, sono al di sotto della soglia di sufficienza. Anche in questo caso sono i dottorati dell'area delle scienze economiche, giuridiche e sociali che fanno registrare i valori di soddisfazione più scarsi.



Livelli di soddisfazione su strutture e attrezzature relative all'esperienza di dottorato per area disciplinare (valori medi- scala 1-10).



Il fondo borse post lauream (FFO)

Tra gli interventi in favore degli studenti, il MUR ripartisce annualmente il Fondo per le Borse post lauream (di cui non più del 10% per assegni di ricerca), secondo criteri e indicatori riportati in allegato al D.M. di ripartizione del FFO. Nel 2023 il fondo stanziato a livello nazionale è stato di 201 milioni di euro, dei quali 189 destinati alle Istituzioni universitarie (+14 mln. rispetto al 2022) **UniMi ha ottenuto un'assegnazione complessiva di 6,5 milioni nel 2023, che rappresenta un incremento del 5% rispetto al 2022.** La tabella che segue mostra le percentuali assegnate ad UniMi nei diversi indicatori nel 2023, confrontate con l'anno precedente.

Si fa presente che le percentuali indicate nella tabella rappresentano la quota di ripartizione del fondo attribuita a ciascun ateneo, fatto 100 l'ammontare totale del fondo assegnato alle Istituzioni universitarie. Criteri e indicatori per la ripartizione del fondo post lauream sono specificati nell'allegato 4 del [DM. 809 del 07-07-2023](#).



| Criteri | Indicatori | 2022 | 2023 | Andamento 2022-2023 |
|--|--|--------------|--------------|---------------------|
| 1. Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso 30%) | Indicatore I, relativo a punteggio medio ASN - collegi di dottorato | 4,00% | 2,43% | ↓ |
| 2. Qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca (peso 10%) | Indicatore IRAS 3 VQR 15-19 | 3,35% | 3,35% | ↔ |
| 3. Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso al 10%) | - % iscritti** che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero | 2,58% | 3,28% | ↑ |
| | - Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero | - | 3,29% | n.d. |
| 4. Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socioeconomico (peso 10%) | % borse acquisite da enti esterni (50%) | 6,24% | 3,57% | ↓ |
| 5. Attrattività del dottorato (peso 10%) | % iscritti** che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane | 4,13% | 3,45% | ↓ |
| 6. Dotazione di servizi e risorse disponibili (peso 30%) | % iscritti** con borsa ponderati con peso borse su totale iscritti | 3,94% | 3,60% | ↓ |
| Indicatore finale Borse post lauream UniMi | | 4,01% | 3,18% | ↓ |
| <i>Benchmark (% dottorandi sul totale nazionale*)</i> | | <i>3,19%</i> | <i>3,45%</i> | |
| <i>Benchmark / Indicatore finale</i> | | <i>1,26</i> | <i>0,92</i> | |

Fonte: DD.MM. di assegnazione del FFO 2022 e 2023 - Legenda: ↑ = dato 2023 in crescita di oltre il 5% rispetto al 2022; ↔ = il dato 2023 differisce del 5% oppure meno rispetto al 2022; ↓ = dato 2023 in decrescita di oltre il 5% rispetto al 2022; n.d.= non disponibile.

* Fonte: elaborazione di dati MUR (aa.aa. 2021/22 e 2022/23); la percentuale è calcolata solo sugli Atenei statali.

** iscritti ai corsi di dottorato attivati nell'anno 2022 (XXXVIII ciclo).

L'indicatore finale di UniMi, che aveva mostrato andamenti migliorativi negli ultimi due anni, mostra quest'anno una decisa contrazione, passando dal 4,01% al 3,18%, tornando a valori simili a quelli del 2020 (3,28%). La maggior parte degli indicatori considerati ai fini dell'assegnazione del fondo mostra andamenti negativi, a cui fanno eccezione solo quelli

relativi al grado di internazionalizzazione e alla qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca. Le aree che, per UniMi, mostrano gli andamenti di più forte riduzione sono quelli relativi alla qualità della ricerca svolta dai membri del collegio docenti (-1,6 pp.) e alla collaborazione con il sistema delle imprese (-2,7 pp.).

Di conseguenza, l'indicatore finale di assegnazione del fondo (3,18%) torna a far segnare valori inferiori rispetto alla percentuale di dottorandi sul totale nazionale (3,45%).

Dal confronto del dato con quello di tre Atenei benchmark, emerge una performance che per UniMi appare migliorabile in relazione a tutti gli indicatori inclusi nel calcolo della distribuzione del fondo post lauream; rispetto ai benchmark, UniMi è l'unico Ateneo che ottiene una percentuale del fondo inferiore al peso dei suoi dottori di ricerca sul totale nazionale.



| Criteria | Indicatori | Milano | Bologna | Padova | Torino |
|--|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso 30%) | Indicatore I, relativo a punteggio medio ASN - collegi di dottorato | 2,43% | 4,41% | 4,71% | 3,55% |
| 2. Qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca (peso 10%) | Indicatore IRAS 3 VQR 15-19 | 3,35% | 5,40% | 5,31% | 2,41% |
| 3. Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso al 10%) | % iscritti** che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero | 3,28% | 10,93% | 7,94% | 5,15% |
| | Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero | 3,29% | 12,62% | 4,57% | 1,41% |
| 4. Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socioeconomico (peso 10%) | % borse acquisite da enti esterni (50%) | 3,57% | 5,05% | 6,90% | 6,03% |
| 5. Attrattività del dottorato (peso 10%) | % iscritti** che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane | 3,45% | 5,33% | 3,64% | 2,86% |
| 6. Dotazione di servizi e risorse disponibili (peso 30%) | % iscritti** con borsa ponderati con peso borse su totale iscritti | 3,60% | 8,38% | 5,50% | 4,01% |
| Indicatore finale Borse post lauream | | 3,18% | 6,59% | 5,27% | 3,72% |
| <i>Benchmark (% dottorandi sul totale nazionale*)</i> | | <i>3,45%</i> | <i>6,46%</i> | <i>4,87%</i> | <i>2,94%</i> |
| <i>Benchmark / Indicatore finale</i> | | <i>0,92</i> | <i>1,02</i> | <i>1,08</i> | <i>1,27</i> |

Fonte: D.M. di assegnazione del FFO 2023

* Fonte: elaborazione di dati MUR (a.a. 2022/23); la percentuale è calcolata solo sugli Atenei statali.

** iscritti ai corsi di dottorato attivati nell'anno 2022 (XXXVIII ciclo).

Risultati indagine ANVUR sui dottorati

Si riportano di seguito i principali risultati emersi dalla rilevazione sull'opinione sul percorso di dottorato attraverso i modelli di questionario proposti da ANVUR.

Presso UniMi, la prima rilevazione attraverso i questionari ANVUR ha preso inizio ad ottobre 2023 ed è attualmente ancora aperta¹². La compilazione dei questionari è obbligatoria per i dottorandi al momento dell'iscrizione all'anno successivo (questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno e terzo anno per i corsi di durata quadriennale), e al momento di accesso alla tesi di dottorato (questionario relativo alla soddisfazione dei futuri dottori di ricerca).

Al momento della redazione di questa relazione, lo stato di avanzamento della compilazione dei questionari è il seguente:

| | compilazioni | potenziali compilatori | % compilazione |
|----------------------------------|--------------|------------------------|----------------|
| Questionari "dottori di ricerca" | 172 | 392 | 43,9% |
| Questionario "dottorandi" | 915 | 961 | 95,2% |

I risultati presentati in seguito rappresentano un output parziale sulla base dei questionari ad oggi compilati (estrazione del 15 gennaio 2023). Ove disponibile, il dato dei dottori di ricerca che hanno concluso il dottorato viene messo a confronto con i risultati dell'indagine sui dottorandi (chi passa da un anno all'altro), per verificare gli eventuali scostamenti in termini di soddisfazione fra diverse coorti di dottorati.

¹² Le tempistiche di compilazione dipendono dal periodo di attivazione del Corso di dottorato (questionario dottorandi) e dal momento in cui il dottorando fa domanda per la tesi (questionario dottori di ricerca).

Le tabelle che seguono riportano i valori medi del livello di soddisfazione (valori medi su scala 1-10) espresso in relazione agli aspetti indagati.

Per agevolare la lettura, nelle tabelle che seguono sono stati inseriti dei segnali grafici che rappresentano:

- : un valore < 6 – insoddisfazione
- : un valore compreso fra 6 e 7 – soddisfazione moderata
- : un valore >=8 – soddisfazione elevata

La base di rispondenti può variare in funzione delle domande (es: rispondono per l'esperienza all'estero solo quelli che hanno indicato, in precedenti domande del questionario, di avere effettuato un'esperienza all'estero).

| Attività formative e di ricerca (<i>valori medi</i>) | Dottori di ricerca | Dottorandi | |
|--|--------------------|------------|---------|
| | | 1° anno | 2° anno |
| Attività formative offerte. | ● 6,4 | ● 6,2 | ● 6,2 |
| Attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato. | ● 7,7 | n.d. | n.d. |
| Altre attività di ricerca svolte. | ● 8,0 | n.d. | n.d. |

La soddisfazione complessiva per le attività formative offerte durante il dottorato è sufficiente anche se appare migliorabile presso tutte le coorti di rispondenti. Più positive le valutazioni per le attività di ricerca legate alla tesi di dottorato e alle altre attività di ricerca.

| Attività didattica svolta (valori medi) | Dottori di ricerca | Dottorandi | |
|---|--------------------|------------|---------|
| | | 1° anno | 2° anno |
| L'attività didattica che ho svolto mi è stata / è utile dal punto di vista formativo. | ● 7,7 | ● 6,7 | ● 6,8 |
| Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto / che svolgo mi ha permesso / mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi | ● 7,7 | ● 6,7 | ● 6,9 |

Chi ha svolto attività didattica durante il dottorato ritiene che sia stata utile dal punto di vista formativo e che il carico di lavoro richiesto sia stato gestibile. Sono meno positive le valutazioni dei dottorandi al 1° e 2° anno su questi aspetti.

| Periodo di studio all'estero (valori medi) | Dottori di ricerca | Dottorandi | |
|--|--------------------|------------|---------|
| | | 1° anno | 2° anno |
| Periodo di studio o ricerca all'estero | ● 8,6 | ● 6,2 | ● 7,3 |

Chi ha effettuato un periodo all'estero durante il Corso di dottorato ne dà una valutazione particolarmente positiva. Risulta invece appena oltre la sufficienza la valutazione del periodo all'estero da parte dei dottorandi che hanno completato il primo anno.

| Periodo di studio o ricerca presso altre istituzioni (valori medi) | Dottori di ricerca | Dottorandi | |
|--|--------------------|------------|---------|
| | | 1° anno | 2° anno |
| Periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni. | ● 7,3 | ● 6,1 | ● 7,0 |

Analogamente, chi ha effettuato un periodo di studio presso altre istituzioni all'estero durante ne dà una valutazione positiva, ma il grado di soddisfazione degli studenti che hanno completato il primo anno appare decisamente inferiore.

| Strumenti e strutture (valori medi) | Dottori di ricerca | Dottorandi | |
|--|--------------------|------------|---------|
| | | 1° anno | 2° anno |
| Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano / sono adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto). | ● 7,3 | ● 7,3 | ● 7,1 |
| Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.). | ● 6,6 | n.d. | n.d. |
| Lo spazio personale riservato ai dottorandi era / è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.) | ● 5,9 | ● 6,2 | ● 5,8 |
| I servizi bibliotecari erano / sono adeguati alle mie necessità. | ● 7,2 | ● 7,3 | ● 7,2 |
| Le attrezzature informatiche e le connessioni erano / sono adeguate per tutte le attività svolte. | ● 6,8 | ● 6,9 | ● 6,5 |
| Le attrezzature necessarie alla ricerca erano / sono adeguate e accessibili. | ● 6,7 | ● 6,9 | ● 6,8 |
| Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria. | ● 6,5 | ● 7,0 | ● 6,8 |

I livelli di soddisfazione in relazione alle aule, agli spazi e alle attrezzature risultano in generale sufficienti anche se mostrano margini di miglioramento. Lo spazio personale destinato ai dottorandi è un aspetto critico, che non raggiunge la sufficienza presso chi ha completato il dottorato e presso i dottorandi che hanno completato il 2° anno.

| Trasparenza e coinvolgimento (<i>valori medi</i>) | Dottori di ricerca | Dottorandi | |
|---|--------------------|------------|---------|
| | | 1° anno | 2° anno |
| Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano / sono sempre aggiornate. | ● 6,6 | ● 6,4 | ● 6,4 |
| I dottorandi erano / sono coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca. | ● 6,3 | ● 5,7 | ● 5,4 |
| Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative. * | ● 6,3 | ● 5,9 | ● 6,0 |

* per i dottorandi: “Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.”

Gli indicatori di trasparenza dei flussi di informazione e coinvolgimento raggiungono valori appena superiori alla sufficienza presso chi ha completato il dottorato. Il coinvolgimento nella programmazione delle attività e il livello di aggiornamento delle informazioni relative alle scadenze e procedure amministrative raccolgono valutazioni insufficienti presso i dottorandi ancora in corso.

| Soddisfazione complessiva (<i>valori medi</i>) | Dottori di ricerca | Dottorandi | |
|--|--------------------|------------|---------|
| | | 1° anno | 2° anno |
| Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato* | ● 7,2 | ● 7,0 | ● 6,9 |
| Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato | ● 7,0 | n.d. | n.d. |
| Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione | ● 7,0 | n.d. | n.d. |

* per i dottorandi: “Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.”

Il livello di soddisfazione complessiva per il Corso di dottorato risulta positivo presso tutte le coorti di rispondenti. Positivo anche il livello di accordo in relazione alla possibilità di reiterazione del corso e di iscrizione nello stesso Ateneo.

