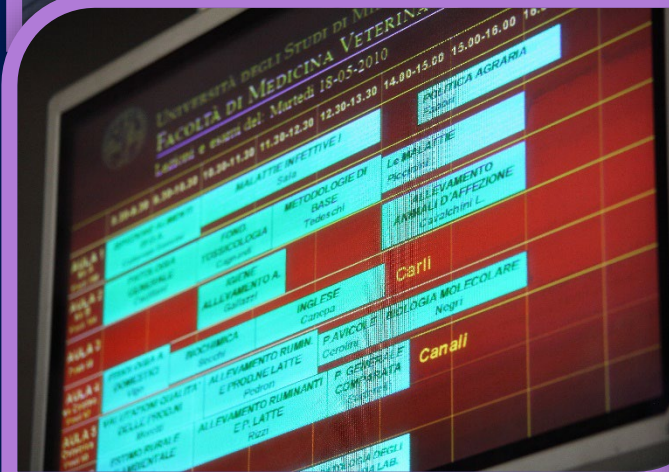




UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO



Report sui corsi di dottorato 2025

Nucleo di valutazione 14/04/2025

Sommario

Premessa	2
Principali evidenze	3
Resoconto dell’incontro con il Direttore della Scuola di Dottorato	4
I dottorati di Ateneo in sintesi.....	5
La condizione occupazionale dei dottori di ricerca	7
Il profilo dei dottori di ricerca	9
Provenienza del dottore di ricerca	10
Esperienza all’estero durante il dottorato	10
Soddisfazione espressa sul dottorato	11
Il fondo borse post lauream (FFO)	14
Gli indicatori AVA3 dell’ANVUR per il dottorato di ricerca	16
Risultati indagine ANVUR sui dottorati	17
Le pubblicazioni dei dottorati.....	22

Sigle e acronimi ricorrenti

a.a.	Anno accademico
ASN	Abilitazione scientifica nazionale
FFO	Fondo di Funzionamento Ordinario
MUR	Ministero dell’Università e della Ricerca
PHD	Dottorato di ricerca
UniMi	Università degli Studi di Milano
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

Premessa

L'art 8 del [regolamento d'Ateneo in materia di dottorato di ricerca](#) prevede che il Nucleo di valutazione rediga ogni anno una motivata relazione sui percorsi dottorali dell'Ateneo.

Il presente report è redatto sulla base di dati e informazioni relative ai percorsi di dottorato di Ateneo provenienti da diverse fonti, di seguito elencate:

- Dati statistici di Ateneo (Cruscotto)
- Dati delle indagini Almalaurea
- Dati sul Fondo Borse post-laurea del FFO
- Dati derivanti dalla rilevazione sulle opinioni dei dottorandi e dei prossimi dottori di ricerca sulla base dei questionari ANVUR
- Pubblicazioni dell'Archivio Istituzionale della Ricerca (AIR).

Nel 2023 è stata istituita la **Scuola di Dottorato dell'Ateneo** (Decreto Rettorale del 2 marzo 2023) come **struttura di indirizzo, coordinamento, organizzazione e monitoraggio dei corsi di dottorato dell'Ateneo**; il [regolamento d'Ateneo in materia di dottorato di ricerca](#) ne definisce gli obiettivi e ne disciplina il funzionamento.

Il report include inoltre un resoconto di quanto discusso nell'incontro del Nucleo di valutazione con il Direttore della scuola di Dottorato della seduta dell'11/03/2025.



Principali evidenze

Gli aspetti principali dell’analisi sui dottorati dell’Università statale di Milano descritta nel presente report possono essere sintetizzati nei seguenti punti di forza e punti di attenzione dei dottorati di UniMi:

✔ Punti di forza dei dottorati di UniMi	⚠ Punti di attenzione dei dottorati di UniMi
 Crescita del numero di iscrizioni negli ultimi anni (anche in relazione ai finanziamenti PNRR)	 Attrattività esterna del dottorato (sia nazionale sia internazionale)
 Tasso di occupazione dei PhD	 Soddisfazione per le attività formative
 Efficacia del dottorato nel lavoro svolto	 Soddisfazione sugli spazi, in particolare sullo spazio personale
 % di dottorandi che hanno svolto un periodo di ricerca all'estero	 Soddisfazione per il coinvolgimento nella programmazione delle attività
 Soddisfazione per le attività di ricerca svolte	 Peso di UniMi nel Fondo Borse post lauream (FFO 2023)



Resoconto dell'incontro con il Direttore della Scuola di Dottorato

Il Prof. Luciano Pinotti, Direttore della Scuola di Dottorato di Unimi ha partecipato alla riunione del Nucleo di valutazione dell'11/03/2025 per una discussione sullo stato attuale dei corsi di Dottorato di UniMi.

Nel corso dell'incontro Il Direttore ha descritto i principali interventi che, a partire dal suo insediamento avvenuto nell'ottobre 2023, sono stati portati ai corsi di dottorato di UniMi, anche su indicazione del Nucleo di valutazione sulla base di quanto emerso nell'incontro del 23/02/2024.

Le principali prescrizioni che il Nucleo aveva lasciato al Direttore in quell'occasione riguardavano la necessità di prestare una particolare attenzione agli indicatori del fondo post lauream del FFO, in considerazione di una performance poco positiva raccolta da UNIMI nel 2024, e l'opportunità di intervenire sui corsi di Ateneo sulle competenze trasversali, che nel corso delle audizioni erano spesso stati segnalati come poco soddisfacenti.

In relazione ai corsi sulle competenze trasversali, il Direttore ha dichiarato di non essere ancora potuto intervenire in quanto il monte ore di quei corsi è determinato da un vincolo di regolamento la cui modifica compete agli organi; il tema è comunque in agenda ed è stato discusso con la Rettrice.

Il Direttore ha quindi proseguito descrivendo i miglioramenti rispetto all'anno precedente che UniMi ha raggiunto in relazione ad alcuni degli indicatori del fondo post lauream del FFO (qualità della ricerca svolta dei membri del collegio didattico e numero di dottori di ricerca che hanno trascorso un periodo all'estero) e spiegando che per intervenire su alcuni degli altri indicatori (in particolare l'indicatore 6 relativo alla percentuale di iscritti senza

borse di studio) si renderebbero necessarie alcune modifiche contabili-amministrative di non facile implementazione anche a causa di alcune rigidità da parte dell'amministrazione.

Il Nucleo condivide l'impressione che tali rigidità mettano a rischio il raggiungimento di migliori performance da parte dei dottorati di UNIMI. Emerge ad esempio criticamente, oltre a quanto riferito sull'indicatore 6, la circostanza che – rispetto a molti altri atenei – i bandi di UNIMI vengono pubblicati molto più tardi, quando gli altri concorsi si sono già svolti e i migliori candidati potrebbero avere già vinto concorsi in altre sedi.

In generale, il Direttore ha dichiarato che, ai fini di una maggiore competitività dei corsi di dottorato di UniMi con quelli offerti da altre università, si renderebbe necessario un approccio più manageriale alla gestione del dottorato. Per questo il Direttore intende proporre alla Scuola di Dottorato di utilizzare i criteri FFO per modulare i criteri di assegnazione delle risorse ai vari dottorati.

A tal proposito, dopo aver ascoltato la complessiva proposta del Direttore, il Nucleo osserva criticamente che essa rischia però di generare maggiori disponibilità di borse in capo ai dottorati che – per caratteristiche specifiche delle aree di ricerca – già dispongono di risorse significative e che sono maggiormente attrattive di finanziamenti esterni. Il che potrebbe avere come conseguenza un peggioramento degli indicatori complessivi dei dottorati.

Il Nucleo ha chiesto infine chiarimenti in relazione al tema della possibile ammissione dei dottorati senza borsa; il Direttore ha fatto presente che questa è una scelta di carattere politico che compete agli organi di ateneo e che la Scuola su questo tema può limitarsi a dare dei suggerimenti.

Al termine della discussione, il Presidente a nome del Nucleo ha ringraziato per l'intervento il Direttore che si è congedato dalla riunione.

I dottorati di Ateneo in sintesi

Nell'a.a. 2024/25 l'Ateneo ha attivato [36 Corsi di Dottorato](#). Tra questi, in base alle definizioni ministeriali, i Corsi in “Medicina dei sistemi” e in “Immagine, linguaggio, figura. Forme e modi della mediazione”, sono dottorati di interesse nazionale e il Corso in Intersectoral Innovation è dottorato industriale. Sette dottorati dell'Ateneo, inoltre, sono attivati mediante convenzioni con altri Atenei o enti di ricerca.

I Corsi di dottorato dell'Università Statale di Milano afferiscono ad una delle seguenti Macro-aree:

1. Scienze della vita
2. Scienze esatte
3. Scienze mediche
4. Scienze umanistiche
5. Scienze giuridiche, economiche e politiche sociali.

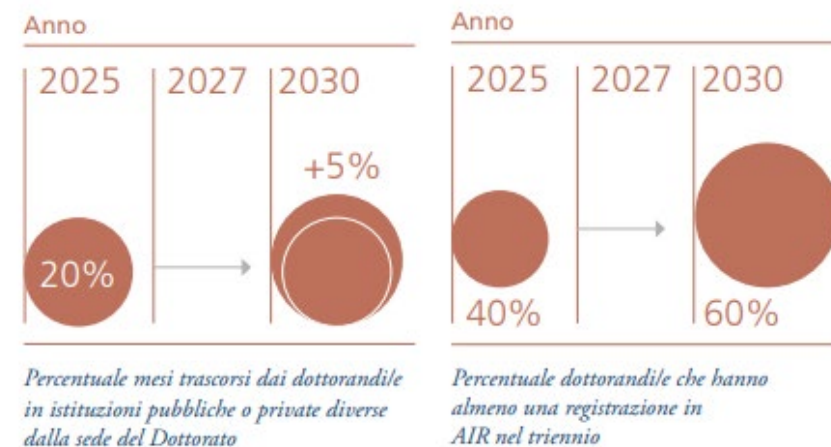
Le informazioni principali relative alla formazione dottorale sono riportate sul [portale dell'Ateneo](#).

La [Scuola di Dottorato dell'Ateneo](#) (istituita con Decreto Rettorale del 2 marzo 2023), si interfaccia con gli altri organici accademici per le questioni relative ai dottorati di ricerca, organizza una didattica interdisciplinare aperta a tutti i dottorandi, incentiva la collaborazione con le realtà aziendali impegnate in settori di ricerca e sviluppo e favorisce l'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca tramite mirate azioni di placement.

L'Ateneo ha dato inizio, nel 2023, all'implementazione di un Sistema di AQ per i Dottorati di Ricerca, successivamente consolidato nel 2024, previsto dal nuovo Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento previsto dall'ANVUR (c.d. “AVA3”); a questo scopo il PQA ha emanato una [Policy di Ateneo per la rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni e della soddisfazione dei Dottorandi e Dottori di ricerca](#) (disponibile anche in [inglese](#)) e delle [Linee Guida per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca](#).



La formazione dottorale è un aspetto importante delle strategie dell'Ateneo. Uno degli obiettivi del nuovo Piano Strategico 2025-2030 è quello di promuovere la mobilità dei dottorandi/e attraverso l'incremento dei mesi trascorsi in istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede del Dottorato. Un altro obiettivo del PS 2025-30 è quello di potenziare la produzione scientifica di dottorandi/e, incrementando la percentuale di dottorandi/e che, nel corso del triennio, effettua almeno una pubblicazione nell'archivio istituzionale [AIR](#).



Il Nucleo di valutazione, ai sensi dell'art.8 del [regolamento d'Ateneo in materia di dottorato di ricerca](#), redige ogni anno una motivata relazione sui percorsi dottorali dell'Ateneo, inoltre, a partire dal 2023, ha esteso il programma annuale delle audizioni anche ai Corsi di Dottorato; dal gennaio 2023 alla data di redazione di questo report sono stati sottoposti ad audizione 5 dottorati. In occasione delle audizioni dei Corsi, il Nucleo analizza gli indicatori statistici del corso e gli esiti delle indagini AlmaLaurea (se presenti per il Corso oggetto di audizione), per identificare eventuali criticità da approfondire durante gli incontri con i dottorandi e il Coordinatore di PhD.

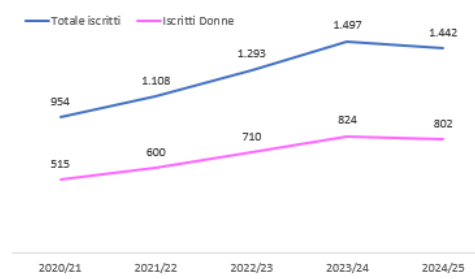
La figura che segue sintetizza alcuni dati relativi agli iscritti ai corsi di dottorato dell'Ateneo negli ultimi cinque anni accademici.

Complessivamente si osserva:

- un incremento nelle iscrizioni fino al 2023/24, che sembra essersi stabilizzato nel 2024/25 anche a fronte del progressivo indebolimento della spinta espansiva data dalle borse legate al PNRR;
- oltre metà degli iscritti proviene da UniMi, un terzo circa da altri atenei italiani e (nel 2024/25) il 10,3% da atenei stranieri; la percentuale di iscritti di cittadinanza straniera è stabilmente intorno al 13%;
- fra gli iscritti stranieri circa metà proviene dall'Asia (53,7% nel 2024/25, erano il 32,1% nel 2020/21).

Il [Regolamento d'Ateneo in materia di dottorati di ricerca](#) (approvato nel 2015 e modificato negli anni seguenti), disciplina le modalità di attivazione e il funzionamento dei corsi di dottorato dell'Ateneo.

Andamento delle iscrizioni
(numeri assoluti, per genere)



Area Geografica di residenza

a.a.	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Sud e Isole	10,0%	10,2%	9,6%	9,7%	9,6%
Nord	76,3%	77,3%	77,6%	77,6%	76,6%
Estero	7,3%	5,2%	6,3%	6,3%	8,0%
Centro	6,4%	6,7%	6,6%	5,8%	5,8%

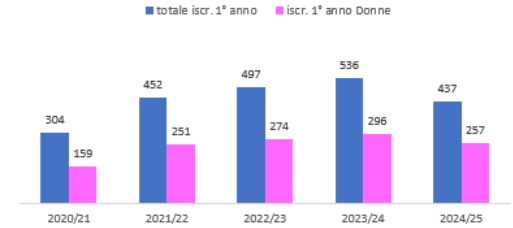
% Iscritti di cittadinanza straniera

a.a.	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
% iscritti di cittadinanza straniera (sul totale iscritti)	14,4%	12,1%	12,5%	12,5%	13,0%

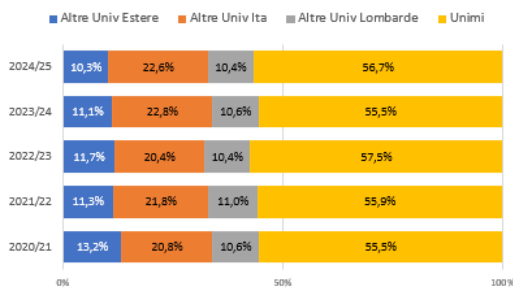
Iscritti di cittadinanza straniera
(% per continente)

a.a.	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
AFRICA	5,8%	4,5%	6,8%	5,3%	6,4%
ASIA	32,1%	44,0%	54,0%	56,1%	53,7%
EUROPA	13,1%	9,7%	7,5%	9,6%	12,8%
EUROPA-UE	32,1%	25,4%	18,6%	18,7%	19,1%
NORD AMERICA	5,1%	2,2%	3,1%	3,7%	4,3%
SUD AMERICA	11,7%	14,2%	9,9%	5,3%	3,7%
tot	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Iscrizioni al 1° anno di dottorato
(numeri assoluti, per genere)



Distribuzione iscritti per Ateneo di provenienza



Tipo di Borsa (iscritti 1° anno - borse pesate)*

a.a.	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
UNIMI	198	205	110	108	101
Fondi PNRR			177	143	38
Enti di ricerca privati / aziende	43	58	80	72	77
In convenzione	12	13	22	14	16
fondi MUR			105	96	111
Enti privati (non di ricerca)			12	39	11
Enti di ricerca pubblici			10	14	12
Fonti dirette europee (es Horizon Europe MSCA, ecc)			10	4	18
Enti pubblici (non di ricerca)			3	1	1
Altri Ministeri	29	135			
Tot complessivo	282	411	529	497	385

Fonte: rielaborazione di dati estratti da cruscotto di Ateneo (dati estratti il 03.02.2025).
* Fonte dati: CARSS, Direzione Didattica e Formazione, Direzione Segreteria studenti e diritto allo studio.
Gli iscritti comprendono solo i dottorandi attivi (non sono incluse le rinunce e gli altri abbandoni).

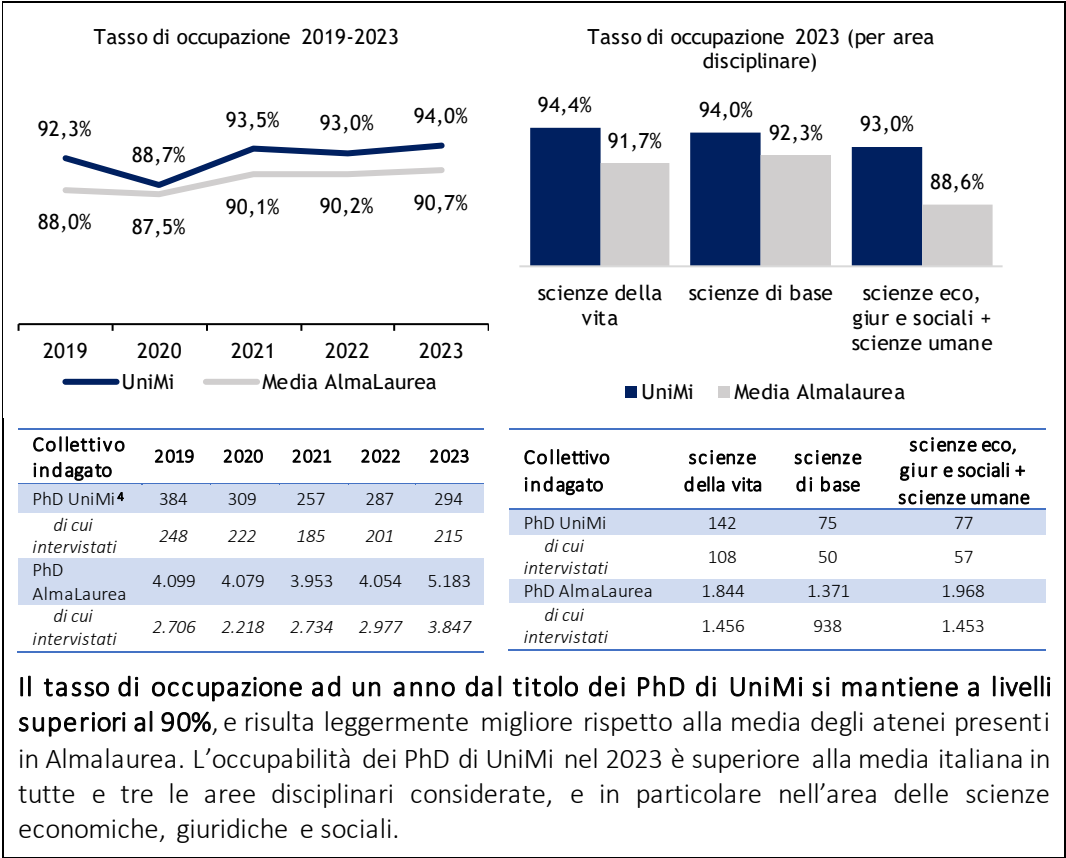
La condizione occupazionale dei dottori di ricerca

I dati che seguono sono tratti dalle ultime indagini disponibili di AlmaLaurea sulla “[Condizione occupazionale dei Dottori di ricerca](#)”, che monitorano l’inserimento lavorativo dei Dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo.

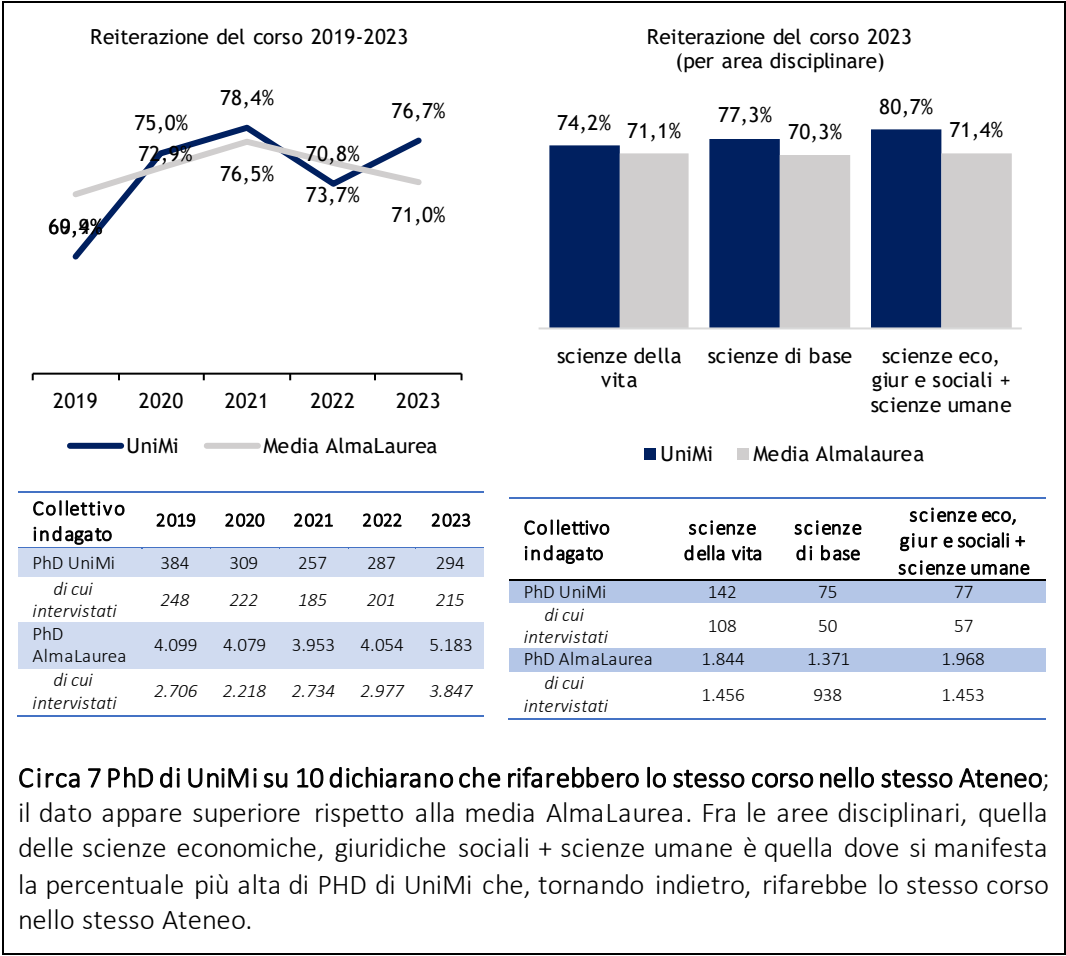
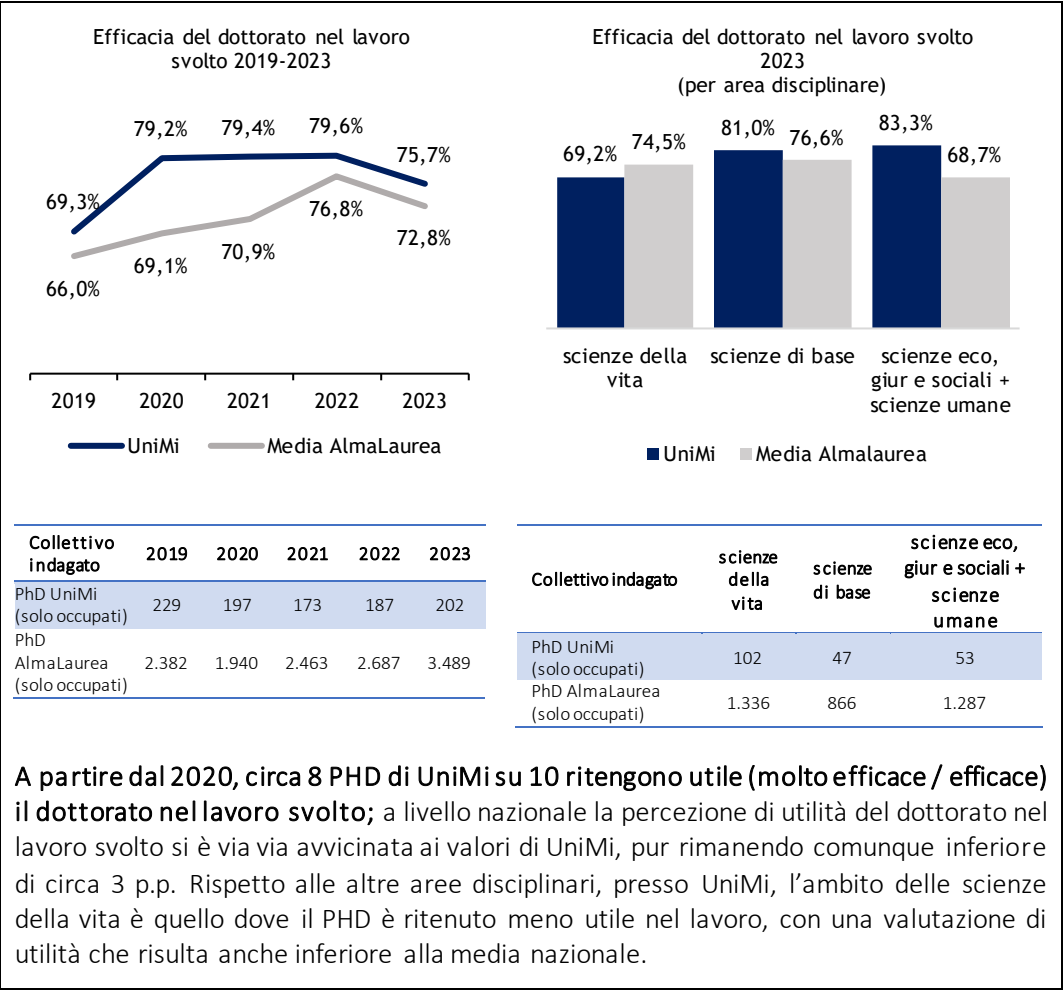
l’indagine Almalaurea raccoglie le informazioni sulla situazione occupazionale dei dottori di ricerca ad un anno dal titolo; i dati più recenti (collettivo indagato: 2023) fanno quindi riferimento ai dottori di ricerca (PhD) che hanno conseguito il titolo nel 2022, iscritti prevalentemente dal XXXIV ciclo. I risultati sono mostrati in forma aggregata per Ateneo¹ e, solo per l’ultimo anno disponibile, suddivisi per area disciplinare AlmaLaurea (scienze della vita, scienze di base, scienze economiche, giuridiche e sociali e scienze umane)². Viene utilizzato come benchmark la media degli atenei presenti nella banca dati di AlmaLaurea³.



¹ I dati di UniMi 2022-23 non comprendono due PhD nell’area dell’ingegneria.
² I dati relativi alle aree delle Scienze economiche, giuridiche e sociali e alle scienze umane sono stati aggregati a causa della scarsa numerosità assoluta dei rispondenti e per affinità tematica delle aree.
³ La media AlmaLaurea è composta da un contingente di Atenei che può variare di anno in anno, pertanto gli andamenti temporali di questo indice non riflettono necessariamente le tendenze nazionali. La media AlmaLaurea presentata in questo report è depurata dai dati UniMi e da quelli relativi all’area dell’Ingegneria.



⁴ Il calo del numero di dottori di ricerca per UniMi registrato negli anni 2019-2023 è in linea con l’andamento nazionale dello stesso periodo (cfr: [Rapporto 2023 sul Sistema della formazione superiore e della ricerca](#) dell’ANVUR, pagg. 62,63). Il collettivo PhD AlmaLaurea indica la numerosità dei dottori di ricerca degli Atenei presenti nell’indagine, che di anno in anno possono variare, pertanto non è rappresentativo dell’andamento dei dottori di ricerca nazionale.



Il profilo dei dottori di ricerca

L’analisi che segue, relativa al profilo dei dottori di ricerca, si basa sui dati dell’indagine “[Profilo dei Dottori di ricerca](#)” di AlmaLaurea.

Per questa indagine vengono presi in considerazione i dati più recenti, che fanno riferimento ai dottori di ricerca (PhD) che hanno conseguito il titolo⁵ nel 2023, quindi iscritti, prevalentemente, dal XXXV ciclo. L’indagine offre una fotografia delle principali caratteristiche dei dottori di ricerca, delle attività di didattica e di ricerca, delle condizioni di studio all’università e della soddisfazione per il percorso di studi appena concluso. Di seguito ci si concentrerà su una selezione di indicatori, per i quali verranno mostrati i dati di UniMi a confronto con il benchmark, rappresentato dalla media degli atenei AlmaLaurea presenti nell’indagine⁶.

Con il sistema AVA3, ANVUR ha introdotto nel sistema di AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca, ed ha messo a disposizione due modelli di questionario per dottorandi⁷ che presentano alcune aree di sovrapposizione con i questionari AlmaLaurea⁸. La compilazione dei questionari ANVUR presso UniMi è resa obbligatoria per accedere all’anno successivo di dottorato (questionario dottorandi) e per accedere alla tesi (questionario dottorati); una sintesi dei risultati di questa rilevazione è riportata nella sezione finale del presente documento.

⁵ I dottori di ricerca, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. La compilazione del questionario è consentita a partire da 12 mesi prima della data presunta di conseguimento del dottorato dichiarata dallo studente. Entrano a far parte dell’indagine solo i dottori di ricerca che hanno effettivamente ottenuto il titolo nell’anno solare di indagine.

⁶ La media AlmaLaurea non comprende i dati UniMi e i dati relativi ai dottori di ricerca dell’area Ingegneria. I dati relativi alle aree delle Scienze economiche, giuridiche e sociali e alle scienze umane sono stati aggregati a causa della scarsa numerosità assoluta dei rispondenti e per affinità tematica delle aree.

Come indicato nel documento di [Policy di Ateneo per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi](#), In attesa di indicazioni dal tavolo di lavoro attivato da ANVUR, nella prima fase di applicazione sarà mantenuta l’obbligatorietà di compilazione sia del questionario AlmaLaurea sia di quello ANVUR.

Collettivo indagato	Totale
PhD UniMi	271
<i>di cui intervistati</i>	196
Tasso di compilazione	72,3 ⁹
PhD AlmaLaurea	4629
<i>di cui intervistati</i>	4154
Tasso di compilazione	89,7

PHD UniMi	Età media: 30,6 anni	
	 59%	 41%
PHD AlmaLaurea	Età media: 32,5 anni	
	 53%	 47%

Rispetto alla media dei dottori di ricerca degli atenei presenti nell’indagine AlmaLaurea, i **dottori di ricerca di UniMi sono generalmente più giovani di circa 2 anni** e sono in prevalenza¹⁰ donne (59% vs 41%); una prevalenza femminile, anche se meno accentuata di quella di UniMi, si riscontra anche a livello nazionale (53%).

⁷ Questionario per dottorandi (anni intermedi) e prossimi dottori di ricerca (ultimo anno, in procinto di conseguire il titolo).

⁸ Le sovrapposizioni riguardano alcuni quesiti nonché la tempistica di somministrazione.

⁹ Presso UniMi, a partire dalla sessione di esami finali della fine del 2020, la compilazione del questionario è stata vincolata all’ammissione all’esame finale. Tuttavia, per motivi di natura tecnica, il vincolo di obbligatorietà non ha funzionato sempre, determinando un tasso di compilazione inferiore al 100%.

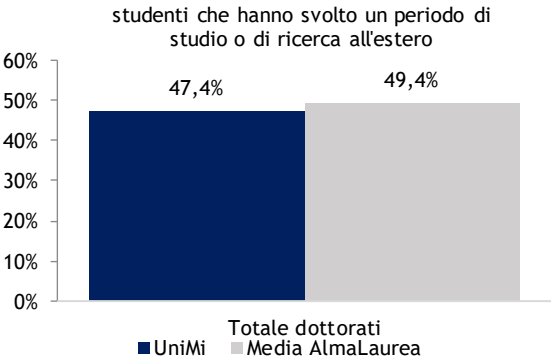
¹⁰ Si fa presente tuttavia che la percentuale di iscritti donne secondo le statistiche di Ateneo (cfr. pag. 4) è vicina al 56% e molto simile alla media nazionale che emerge dall’indagine AlmaLaurea.

Provenienza del dottore di ricerca

Laurea conseguita presso..	Unimi vs Almalaurea
...stesso Ateneo del dottorato	+ 8,6%
.. altro ateneo italiano	- 6,3%
.. Ateneo estero	-2,3%

I corsi di dottorato di UniMi, rispetto alla media AlmaLaurea, si dimostrano leggermente meno attrattivi sia nei confronti dei laureati di altre università italiane (-6,3%) che nei confronti di chi ha conseguito una laurea all'estero (-2,3%): presso UniMi la percentuale di chi proviene da una laurea nello stesso Ateneo è maggiore, approssimativamente del 9%, rispetto alla media nazionale.

Esperienza all'estero durante il dottorato

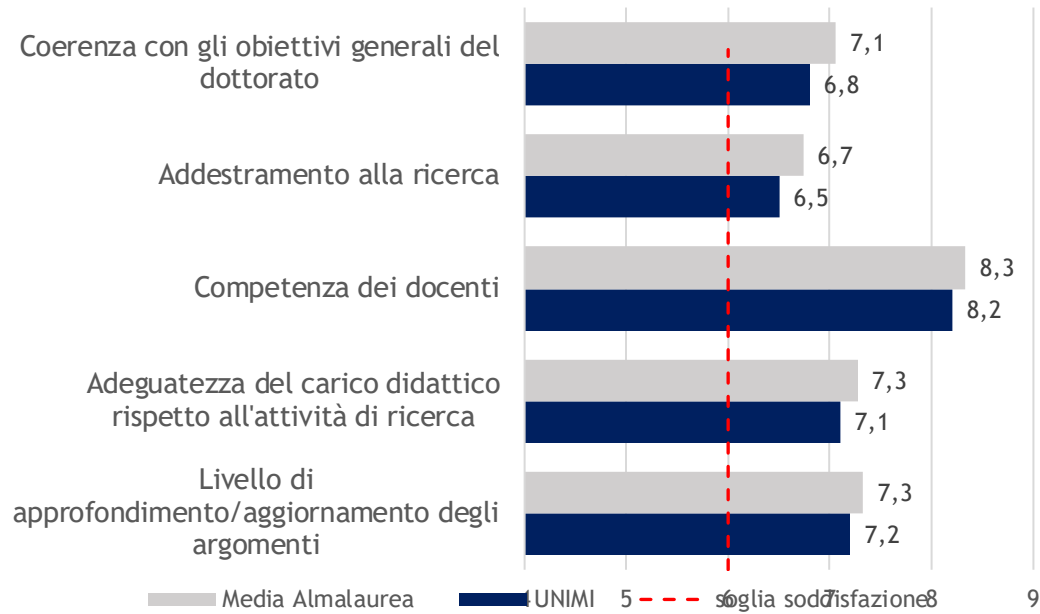


Livello medio di soddisfazione relativo a periodo di studio o di ricerca all'estero (scala 1-10)	
UniMi	Media Almalaurea
8,6	8,6

Il 47% dei dottorati di UniMi ha svolto, nel corso del dottorato, un periodo di studio o di ricerca all'estero; il dato è sostanzialmente in linea con la media nazionale. Il livello di soddisfazione espresso dai dottorati per periodo all'estero è elevato (in media 8,6 su scala 1-10) e anche in questo caso, per UniMi, è allineato alla media nazionale.



Soddisfazione espressa sul dottorato

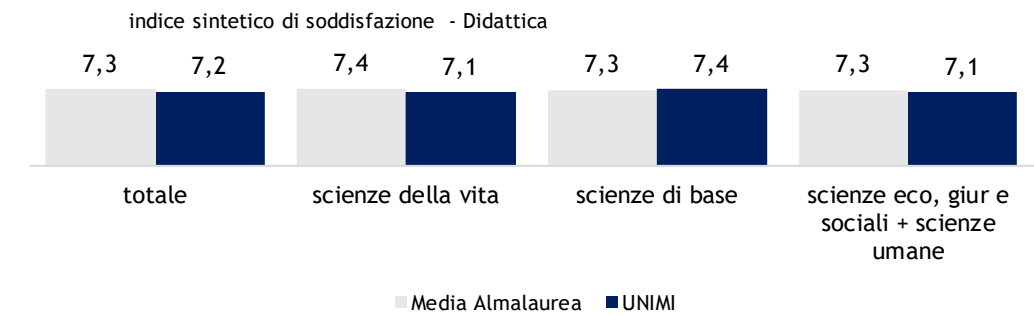


Livelli di soddisfazione su alcuni aspetti delle attività formative (valori medi- scala 1-10) (per 100 dottori che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative).

La soddisfazione espressa dai dottori di ricerca UniMi in relazione ad alcuni aspetti delle attività formative che hanno frequentato, anche se poco distante dalla media nazionale, risulta leggermente inferiore su tutti gli aspetti indagati. In particolare, **le attività formative di UniMi sembrano migliorabili per quanto riguarda la coerenza con gli obiettivi generali del dottorato, in termini di addestramento alla ricerca e di adeguatezza del carico didattico rispetto all'attività di ricerca.**

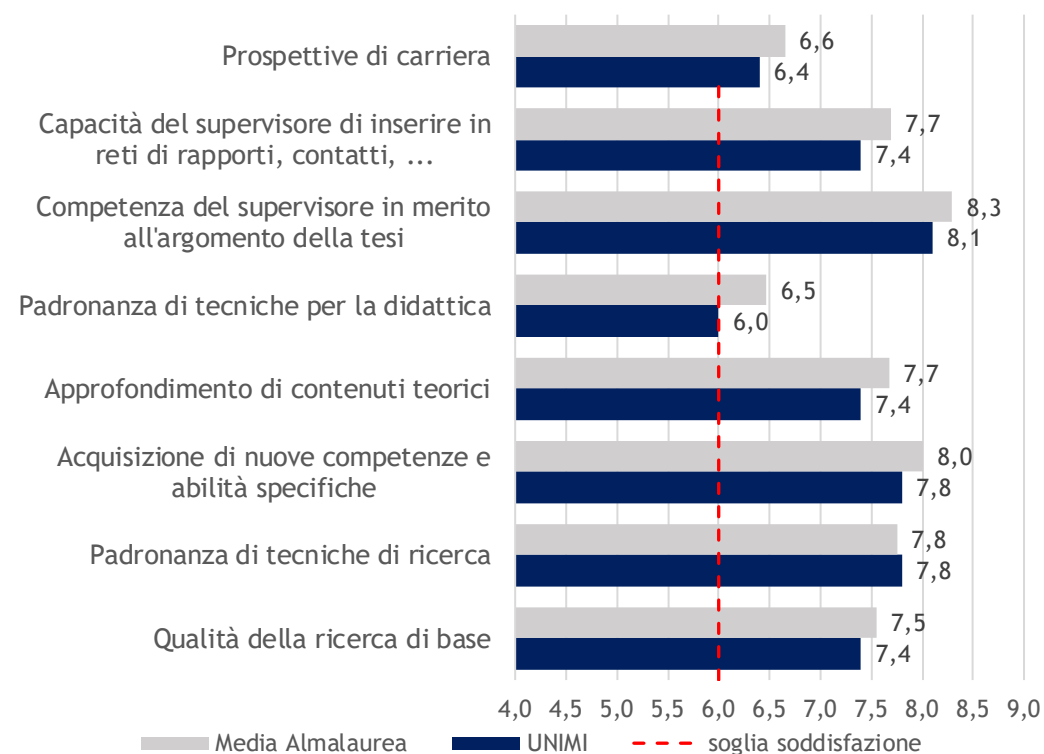
Il valore medio di tutti gli aspetti considerati nel grafico precedente viene preso in considerazione come indicatore di sintesi sulla soddisfazione relativa alle attività formative

frequentate dai dottori di ricerca; dall'analisi dell'indicatore di sintesi emerge che **le valutazioni sulla didattica per UniMi sono leggermente inferiori alla media nazionale per l'area delle scienze della vita e delle scienze economiche, giuridiche e sociali e scienze umane.**



livelli di soddisfazione su alcuni aspetti delle attività formative per area disciplinare (medie, scala 1-10)





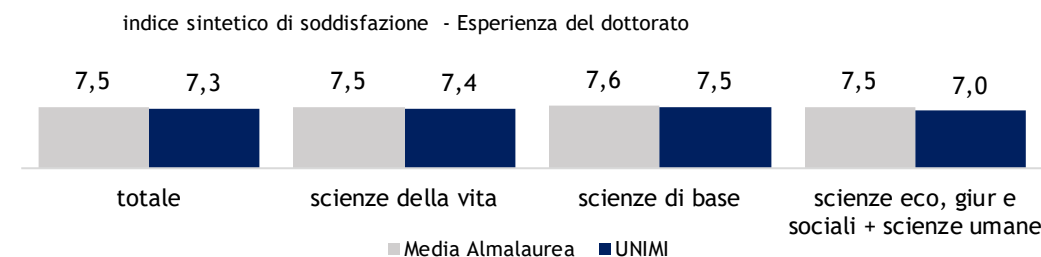
Livelli di soddisfazione per l'esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)

Anche in relazione all'esperienza di dottorato, **il valore di soddisfazione per UniMi risulta inferiore alla media nazionale** su quasi tutti gli aspetti indagati nel questionario.

Per quanto riguarda l'ambito della ricerca (padronanza di tecniche di ricerca e qualità della ricerca) i risultati di UniMi sono sostanzialmente allineati alla media nazionale, mentre si evidenzia un gap in relazione ai giudizi espressi sul supervisore (inserimento in reti di

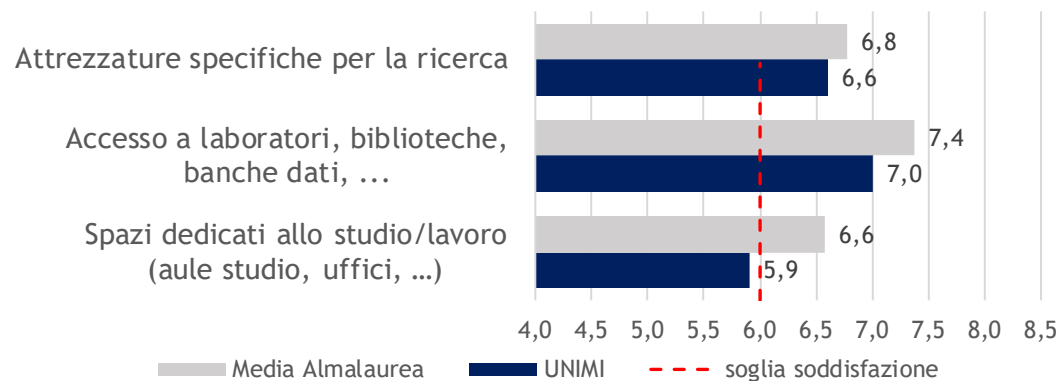
contatti, competenza su argomento tesi), sull'approfondimento dei contenuti, sulla padronanza di tecniche per la didattica e sull'acquisizione di nuove competenze e abilità.

Anche in questo caso gli aspetti considerati nel grafico precedente vengono sintetizzati in un giudizio sulla soddisfazione relativa all'esperienza di dottorato; **il gap di UniMi rispetto alla media nazionale risulta particolarmente pronunciato nell'area delle scienze economiche, giuridiche e sociali.**



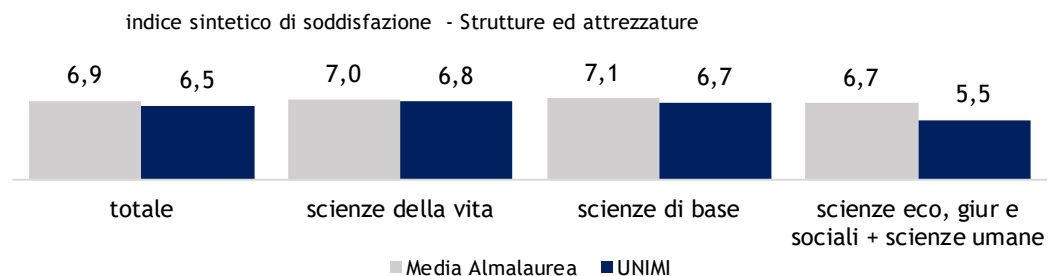
Livelli di soddisfazione per l'esperienza di dottorato per area disciplinare (medie, scala 1-10)





Livelli di soddisfazione su strutture e attrezzature relative all'esperienza di dottorato (valori medi- scala 1-10).

In relazione alle strutture ed attrezzature i livelli di soddisfazione dei dottori di ricerca sono inferiori alla media nazionale. La soddisfazione relativa agli spazi dedicati allo studio / lavoro, aspetto storicamente critico per UniMi, i valori, oltre che inferiori alla media nazionale, sono al di sotto della soglia di sufficienza. Anche in questo caso sono i dottorati dell'area delle scienze economiche, giuridiche e sociali che fanno registrare i valori di soddisfazione più scarsi.



Livelli di soddisfazione su strutture e attrezzature relative all'esperienza di dottorato per area disciplinare (valori medi- scala 1-10).



Il fondo borse post lauream (FFO)

Tra gli interventi in favore degli studenti, il MUR ripartisce annualmente il Fondo per le Borse post lauream secondo criteri e indicatori riportati in allegato al D.M. di ripartizione del FFO. Nel 2024 Il fondo stanziato a livello nazionale è stato di **201 milioni di euro**, dei quali 189 destinati alle Istituzioni universitarie; l'ammontare del fondo è invariato rispetto al 2023. **UniMi ha ottenuto un'assegnazione complessiva di 6,5 milioni nel 2024, che rappresenta un decremento dello 0,3% rispetto al 2023.** La tabella che segue mostra le percentuali di UniMi nei diversi indicatori nel 2024, confrontate con l'anno precedente.

Le percentuali indicate nella tabella rappresentano la quota di ripartizione del fondo attribuita a ciascun ateneo, fatto 100 l'ammontare totale del fondo assegnato alle Istituzioni universitarie. Criteri e indicatori per la ripartizione del fondo post lauream sono specificati nell'allegato 4 del [DM. 1170 del 07-08-2024](#).



Criteri	Indicatori	2023	2024	Andamento 2023-2024
1. Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso 30%)	Indicatore I, relativo a punteggio medio ASN - collegi di dottorato ciclo XL	2,43%	3,37%	↑
2. Qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca (peso 10%)	Indicatore IRAS 3 VQR 15-19	3,35%	3,35%	↔
3. Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso 10%)	- % iscritti** che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero	3,28%	2,60%	↓
	- Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 6 mesi all'estero	3,29%	3,77%	↑
4. Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socioeconomico (peso 10%)	% borse acquisite da enti esterni (50%)	3,57%	3,43%	↓
5. Attrattività del dottorato (peso 10%)	% iscritti** che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane	3,45%	3,17%	↓
6. Dotazione di servizi e risorse disponibili (peso 30%)	% iscritti** con borsa ponderati con peso borse su totale iscritti	3,60%	3,44%	↓
Indicatore finale Borse post lauream UniMi		3,18%	3,36%	↑
Benchmark (% dottorandi sul totale nazionale*)		3,25%	3,50%	
Indicatore finale / Benchmark		0,98	0,96	

Fonte: DD.MM. di assegnazione del FFO 2023 e 2024 - Legenda: ↑ = crescita di oltre il 5%; ↔ = differenza inferiore o uguale al 5%; ↓ = decrescita di oltre il 5%.

* Fonte: elaborazione di dati MUR (aa.aa. 2022/23 e 2023/24); la percentuale è calcolata solo sugli Atenei statali.

** iscritti ai corsi di dottorato attivati nell'anno 2023 (XXXIX ciclo).

L'indicatore finale di UniMi che risulta dall'applicazione del modello che assegna ad ogni indicatore un determinato peso, **mostra quest'anno un leggero miglioramento, passando dal 3,18% al 3,36%**. Tale incremento è dovuto soprattutto al forte miglioramento nell'indicatore relativo al punteggio medio ASN dei collegi di dottorato, che pesa il 30% sul calcolo finale. L'ammontare complessivo dell'assegnazione ad UniMi risulta tuttavia inferiore al 2023, anche se solo dello 0,3%, in funzione dell'applicazione della clausola di salvaguardia che riconduce, per ogni università, l'entità dell'assegnazione di FFO 2024 entro l'intervallo (-4%, 0%) rispetto all'assegnazione del FFO 2023.

Rispetto al 2023, oltre all'indicatore relativo al punteggio medio ASN dei collegi di dottorato, anche quello relativo al numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno



6 mesi all'estero fa registrare un andamento migliorativo. Tutti gli altri indicatori considerati nel modello, ad eccezione di quello relativo alla qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca, che si mantiene stabile, mostrano andamenti negativi rispetto al 2023. In particolare l'indicatore relativo alla dotazione di servizi e risorse disponibili, che pesa il 30% sul calcolo finale, mostra un decremento di 0.16 pp.

Dal confronto del dato con quello di tre Atenei benchmark, emerge una performance che per UniMi appare migliorabile in relazione agli indicatori inclusi nel calcolo della distribuzione del fondo post lauream.

Criteri	Indicatori	Milano	Bologna	Padova	Torino
1. Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso 30%)	Indicatore I, relativo a punteggio medio ASN - collegi di dottorato	3,37%	4,93%	4,22%	3,62%
2. Qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca (peso 10%)	Indicatore IRAS 3 VQR 15-19	3,35%	5,40%	5,31%	2,41%
3. Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso al 10%)	% iscritti** che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero	2,60%	6,63%	7,26%	5,22%
	Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 6 mesi all'estero	3,77%	8,93%	5,77%	1,33%
4. Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socioeconomico (peso 10%)	% borse acquisite da enti esterni (50%)	3,43%	7,69%	9,30%	5,97%
5. Attrattività del dottorato (peso 10%)	% iscritti** che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane	3,17%	4,52%	4,06%	3,09%
6. Dotazione di servizi e risorse disponibili (peso 30%)	% iscritti** con borsa ponderati con peso borse su totale iscritti	3,44%	6,57%	5,74%	4,51%
Indicatore finale Borse post lauream		3,36%	5,99%	5,51%	3,91%
Benchmark (% dottorandi sul totale nazionale*)		3,50%	6,15%	4,95%	2,88%
Indicatore finale / Benchmark		0,96	0,97	1,11	1,36

Fonte: D.M. di assegnazione del FFO 2024
* Fonte: elaborazione di dati MUR (a.a. 2023/24); la percentuale è calcolata solo sugli Atenei statali.
** iscritti ai corsi di dottorato attivati nell'anno 2023 (XXXIX ciclo).

Gli indicatori AVA3 dell'ANVUR per il dottorato di ricerca

Con la definizione delle nuove linee guida AVA, ANVUR ha esteso il sistema anche ai Corsi di Dottorato di Ricerca, prevedendo l'individuazione di tre punti di attenzione relativi alle attività di progettazione (PHD.1), alle attività di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2) e al monitoraggio e miglioramento delle stesse (PHD.3) da verificare attraverso l'analisi documentale e l'audizione ad un certo numero di corsi determinati sulla base delle dimensioni dell'Ateneo.

A supporto di questa attività sono stati individuati anche un set di indicatori di supporto alla valutazione:

- H.O.O.A Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo (quantitativo)
- H.O.O.B Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero (quantitativo)
- H.O.O.C Percentuale di borse finanziate da Enti esterni (quantitativo)
- H.O.O.D Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) (quantitativo)
- H.O.O.E Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi (quantitativo)
- H.O.O.F Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi (qualitativo)

- H.O.O.G Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca (qualitativo)

Per ciascuno degli indicatori quantitativi ANVUR ha messo a disposizione dell'Ateneo un cruscotto dove poter consultare per ciascun Corso di Dottorato la serie storia degli indicatori sugli ultimi cinque anni con accanto due valori di benchmark (nazionale e macroregionale) calcolato su corsi di dottorato appartenenti alla stessa "area prevalente"¹¹. Non è prevista una fotografia a livello di Ateneo di questi indicatori, ma per gli indicatori H.O.O.A e H.O.O.C una rappresentazione del dato di Ateneo e del suo posizionamento rispetto ad alcuni atenei benchmark è riportato nel paragrafo sul Fondo Borse Post Lauream.

Il cruscotto ANVUR è attualmente visibile a Rettrice, Direttore Generale, Presidente del Nucleo di Valutazione e Presidente del Presidio della Qualità e a specifiche figure dell'amministrazione. La sua visione verrà estesa nel periodo precedente la visita di accreditamento periodico anche ai Coordinatori dei corsi di Dottorato che saranno auditi.

Per favorire la consapevolezza dei Corsi sull'andamento di questi indicatori, il cui fine principale è l'autovalutazione, è stata fornita una ricostruzione degli stessi, partendo da dati interni. Tutti gli indicatori ANVUR sono infatti inclusi all'interno del set di indicatori per il monitoraggio periodico previsti dalle Linee Guida del Presidio della Qualità.

¹¹ L'area (CUN) prevalente è calcolata partendo dai settori scientifico disciplinari del personale accademico componente del collegio dei docenti nell'anno dell'indicatore. In caso di più di un'area prevalente (aree CUN di pari peso), i benchmark saranno riferiti a tutte le aree in questione.

Risultati indagine ANVUR sui dottorati

Si riportano di seguito i principali risultati emersi dalla rilevazione sull'opinione sul percorso di dottorato attraverso i modelli di questionario proposti da ANVUR, che sono due: uno rivolto ai dottorandi (anni intermedi) e uno ai prossimi dottori di ricerca (ultimo anno, in procinto di conseguire il titolo).

La compilazione è obbligatoria per i dottorandi al momento dell'iscrizione all'anno successivo (anni intermedi), e al momento di accesso alla tesi di dottorato (ultimo anno).

Presso UniMi, la prima rilevazione attraverso i questionari ANVUR è stata avviata nell'ottobre 2023 ed è terminata nel settembre 2024. Attualmente è in corso la seconda rilevazione; lo stato di avanzamento della rilevazione in corso è riportato nella tabella che segue:

	compilazioni	potenziali compilatori	% compilazione
Questionari "dottori di ricerca"	209	422	49,5%
Questionario "dottorandi"	1002	1039	96,4%

I risultati presentati in seguito rappresentano un output parziale della rilevazione attualmente in corso sulla base dei questionari ad oggi compilati (estrazione del 20 gennaio 2025); fra parentesi viene riportata la differenza rispetto ai risultati finali della rilevazione dell'anno precedente. Ove disponibile, il dato viene messo a confronto con i risultati dell'indagine sui dottorandi (chi passa da un anno all'altro), per verificare gli eventuali scostamenti in termini di soddisfazione fra diverse coorti di dottorati; anche per questi risultati viene riportata la differenza rispetto ai risultati finali dell'anno precedente.

Le tabelle che seguono riportano i valori medi del livello di soddisfazione (valori medi su scala 1-10) espresso in relazione agli aspetti indagati, fra parentesi viene riportata la differenza rispetto alla valutazione della rilevazione dell'anno precedente.

Per agevolare la lettura, nelle tabelle che seguono sono stati inseriti dei segnali grafici che rappresentano:

- : un valore < 6 – insoddisfazione
- : un valore compreso fra 6 e 7 – soddisfazione moderata
- : un valore >= 8 – soddisfazione elevata

La base di rispondenti può variare in funzione delle domande (es: rispondono per l'esperienza all'estero solo quelli che hanno indicato, in precedenti domande del questionario, di avere effettuato un'esperienza all'estero).

Attività formative e di ricerca (<i>valori medi</i>)	Dottori di ricerca	Dottorandi	
		1° anno	2° anno
Attività formative offerte	● 6,4 (=)	● 6,7 (+0,5)	● 6,4 (+0,2)
Attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato	● 8,0 (+0,3)	n.d.	n.d.
Altre attività di ricerca svolte	● 8,2 (+0,3)	n.d.	n.d.

La soddisfazione complessiva per le attività formative offerte durante il dottorato è sufficiente anche se appare migliorabile presso tutte le coorti di rispondenti. Più positive le valutazioni per le attività di ricerca legate alla tesi di dottorato e alle altre attività di ricerca. Rispetto alla rilevazione dell'anno scorso si registra qualche miglioramento.

Attività didattica svolta (valori medi)	Dottori di ricerca	Dottorandi	
		1° anno	2° anno
L'attività didattica che ho svolto mi è stata / è utile dal punto di vista formativo.	● 7,9 (+0,1)	● 7,5 (+0,8)	● 7,3 (+0,6)
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto / che svolgo mi ha permesso / mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi	● 8,1 (+0,2)	● 7,3 (+0,6)	● 7,6 (+0,7)

Chi ha svolto attività didattica durante il dottorato ritiene che sia stata utile dal punto di vista formativo e che il carico di lavoro richiesto sia stato gestibile. Anche in relazione a questi aspetti le valutazioni di quest'anno registrano un miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

Periodo di studio all'estero (valori medi)	Dottori di ricerca	Dottorandi	
		1° anno	2° anno
Periodo di studio o ricerca all'estero	● 9,0 (+0,2)	● 6,7 (+0,5)	● 7,6 (+0,3)

Chi ha effettuato un periodo all'estero durante il Corso di dottorato ne dà una valutazione particolarmente positiva. In questo caso le valutazioni dei dottorandi del primo e secondo anno, che sono sensibilmente inferiori, potrebbero essere influenzate dal fatto di non aver ancora svolto il periodo all'estero.

Periodo di studio o ricerca presso altre istituzioni (valori medi)	Dottori di ricerca	Dottorandi	
		1° anno	2° anno
Periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.	● 7,4 (+0,2)	● 7,1 (+1,0)	● 6,9 (=)

Analogamente, chi ha effettuato un periodo di studio presso altre istituzioni all'estero durante il dottorato ne dà una valutazione positiva; rispetto alla rilevazione dell'anno scorso si registra un miglioramento soprattutto nei dottorandi che hanno concluso il primo anno.

Strumenti e strutture (valori medi)	Dottori di ricerca	Dottorandi	
		1° anno	2° anno
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano / sono adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).	● 7,7 (+0,4)	● 7,6 (+0,3)	● 7,3 (+0,2)
Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).	● 7,1 (+0,5)	n.d.	n.d.
Lo spazio personale riservato ai dottorandi era / è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)	● 6,7 (+0,7)	● 6,3 (+0,2)	● 5,9 (+0,1)
I servizi bibliotecari erano / sono adeguati alle mie necessità.	● 7,6 (+0,4)	● 7,6 (+0,3)	● 7,3 (+0,1)
Le attrezzature informatiche e le connessioni erano / sono adeguate per tutte le attività svolte.	● 7,0 (+0,3)	● 6,9 (=)	● 6,6 (+0,1)
Le attrezzature necessarie alla ricerca erano / sono adeguate e accessibili.	● 7,2 (+0,4)	● 7,2 (+0,3)	● 6,8 (=)
Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	● 7,2 (+0,4)	● 7,1 (+0,2)	● 6,9 (+0,1)

I livelli di soddisfazione in relazione alle aule, agli spazi e alle attrezzature risultano in generale sufficienti anche se mostrano margini di miglioramento. Le valutazioni sono in generale miglioramento rispetto all'anno scorso. Lo spazio personale destinato ai dottorandi è un aspetto critico, che non raggiunge la sufficienza presso chi ha completato il 2° anno.



Trasparenza e coinvolgimento (valori medi)	Dottori di ricerca	Dottorandi	
		1° anno	2° anno
Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano / sono sempre aggiornate.	● 7,0 (+0,1)	● 7,0 (+0,5)	● 6,5 (+0,1)
I dottorandi erano / sono coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca.	● 5,9 (-0,3)	● 6,0 (+0,4)	● 5,5 (+0,1)
Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative. *	● 6,5 (-0,1)	● 6,3 (+0,4)	● 6,0 (=)

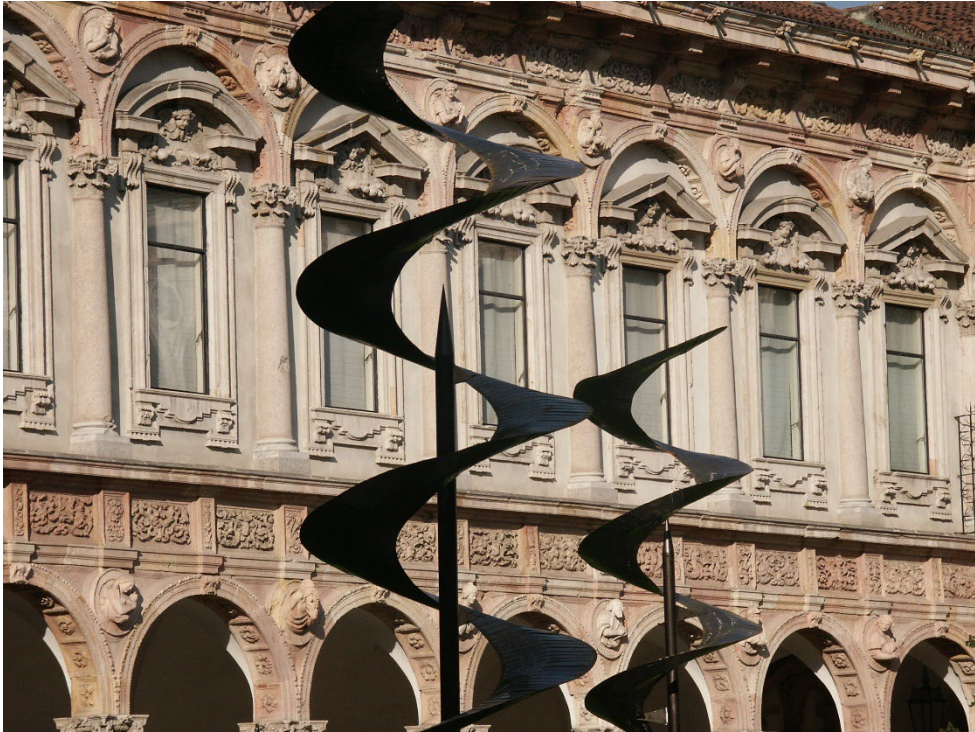
* per i dottorandi: “Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.”

Gli indicatori di trasparenza dei flussi di informazione e coinvolgimento ottengono valutazioni che sembrano migliorabili; in particolare il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività è ritenuto insufficiente.

Soddisfazione complessiva (valori medi)	Dottori di ricerca	Dottorandi	
		1° anno	2° anno
Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato*	● 7,6 (+0,3)	● 7,2 (+0,2)	● 7,0 (+0,1)
Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato	● 7,3 (+0,3)	n.d.	n.d.
Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione	● 6,9 (-0,1)	n.d.	n.d.

* per i dottorandi: “Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.”

Il livello di soddisfazione complessiva per il Corso di dottorato risulta positivo presso tutte le coorti di rispondenti, con un leggero miglioramento rispetto all’anno precedente. Positivo anche il livello di accordo in relazione alla possibilità di reiterazione del corso e di iscrizione nello stesso Ateneo.



Gli indicatori dell'indagine sui prossimi dottori di ricerca (in procinto di conseguire il titolo) vengono analizzati mettendo a confronto le diverse Macro-aree dei dottorati di UNIMI¹², per evidenziare eventuali differenze.

Attività formative e di ricerca (valori medi)	Scienze della vita	Scienze esatte	Scienze mediche	Scienze umanistiche	Scienze Giuridiche, Economiche e Politiche Sociali
n° rispondenti	57	52	65	19	16
Attività formative offerte	6,4	6,5	6,7	5,0	7,1
Attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato	7,8	8,1	8,1	7,8	8,5
Altre attività di ricerca svolte	8,2	8,4	8,0	8,3	8,3

Le attività di ricerca, anche quelle legate alla tesi di dottorato, sono ampiamente soddisfacenti per i dottorati di tutte le aree; la soddisfazione relativa alle attività formative offerte, in generale sufficiente, è giudicata insufficiente dai dottorati dell'area delle scienze umanistiche.



¹² Il dottorato industriale in "Intersectoral Innovation" e quello nazionale in "Medicina dei sistemi", non vengono ricompresi in nessuna delle cinque Macro-aree in cui sono suddivisi i dottorati di UniMi, pertanto non sono considerati in questa analisi.

Attività didattica svolta (valori medi)	Scienze della vita	Scienze esatte	Scienze mediche	Scienze umanistiche	Scienze Giuridiche, Economiche e Politiche Sociali
L'attività didattica che ho svolto mi è stata dal punto di vista formativo.	7,5	8,3	7,8	8,1	8,4
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi	8,5	8,3	7,9	7,1	7,6

Pur con qualche differenza fra le varie macro aree, le valutazioni sull'attività didattica svolta durante il dottorato risultano positive.

Periodo di studio all'estero / presso altre istituzioni (valori medi)	Scienze della vita	Scienze esatte	Scienze mediche	Scienze umanistiche	Scienze Giuridiche, Economiche e Politiche Sociali
Periodo di studio o ricerca all'estero	9,0	9,2	8,4	9,5	8,8
Periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.	8,2	7,2	6,5	7,0	8,3

La valutazione del periodo di studio all'estero è ampiamente positiva per i dottorati di tutte le macro aree. La valutazione del periodo di studio o di ricerca presso altre istituzioni è sempre positiva, anche se per i dottorati dell'area delle scienze mediche appare migliorabile.

Strumenti e strutture (<i>valori medi</i>)	Scienze della vita	Scienze esatte	Scienze mediche	Scienze umanistiche	Scienze Giuridiche, Economiche e Politiche Sociali
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).	●8,1	●7,4	●7,7	●7,3	●7,2
Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).	●7,3	●7,0	●7,5	●6,6	●6,5
Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)	●7,4	●6,4	●7,0	●4,7	●5,9
I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.	●7,9	●7,7	●7,4	●7,9	●7,0
Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.	●7,3	●6,5	●7,2	●7,1	●7,1
Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.	●7,6	●6,7	●7,5	●7,0	●6,3
Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	●7,3	●6,7	●7,3	●6,8	●7,9

I dottorati dell'area delle scienze umanistiche e quelli delle scienze giuridiche, economiche e politiche sociali esprimono insoddisfazione in relazione all'adeguatezza dello spazio personale; anche la soddisfazione per gli spazi utilizzati per le attività di ricerca, sufficiente, sembra in ogni caso migliorabile per i dottorati di queste macro-aree.

Trasparenza e coinvolgimento (<i>valori medi</i>)	Scienze della vita	Scienze esatte	Scienze mediche	Scienze umanistiche	Scienze Giuridiche, Economiche e Politiche Sociali
Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.	●7,1	●6,8	●6,9	●6,4	●8,0
I dottorandi erano coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca.	●6,2	●5,7	●6,3	●3,9	●6,3
Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative.	●6,4	●6,7	●6,5	●5,4	●7,8

I dottorati dell'area delle scienze umanistiche danno una valutazione particolarmente critica del loro livello di coinvolgimento nelle attività formative e di ricerca, che risulta insufficiente anche per i dottorati dell'area delle scienze esatte.

Soddisfazione complessiva (<i>valori medi</i>)	Scienze della vita	Scienze esatte	Scienze mediche	Scienze umanistiche	Scienze Giuridiche, Economiche e Politiche Sociali
Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	●7,8	●7,8	●7,4	●7,5	●7,5
Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato	●7,5	●7,2	●7,1	●7,1	●8,1
Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione	●6,6	●7,2	●6,9	●6,8	●7,7

La soddisfazione complessiva per il corso di dottorato è positiva per i dottorati di tutte le macro-aree.

Le pubblicazioni dei dottorati

Il numero di pubblicazioni per ciclo di dottorato, dettagliato per ogni singolo corso di dottorato, è uno dei dati a disposizione dei coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca e della Scuola di dottorato attraverso il cruscotto di Ateneo. Per i cicli attualmente conclusi (36° e 37°), si riscontra una media pro-capite di circa 8/9 pubblicazioni effettuate nell’arco temporale del corso, con ampia variabilità a seconda delle aree disciplinari (più pubblicazioni nell’area delle scienze mediche e scienze della vita, meno nell’area delle scienze giuridiche, economiche e sociali). Col fine di offrire dati più puntuali e precisi sulle pubblicazioni dei dottorandi l’Ateneo ha introdotto a partire dagli iscritti del XXXVII ciclo l’obbligo di dotarsi dell’identificativo Orcid e di caricamento su AIR/IRIS delle proprie pubblicazioni.

Come indicato nel [regolamento d'Ateneo in materia di dottorato di ricerca](#) (art. 27, comma 16) il rilascio del titolo di dottore di ricerca è subordinato al deposito ad accesso aperto da parte dell’interessato nell’Archivio Istituzionale dell’Ateneo ([AIR](#)) di una copia della tesi finale in formato elettronico¹³.



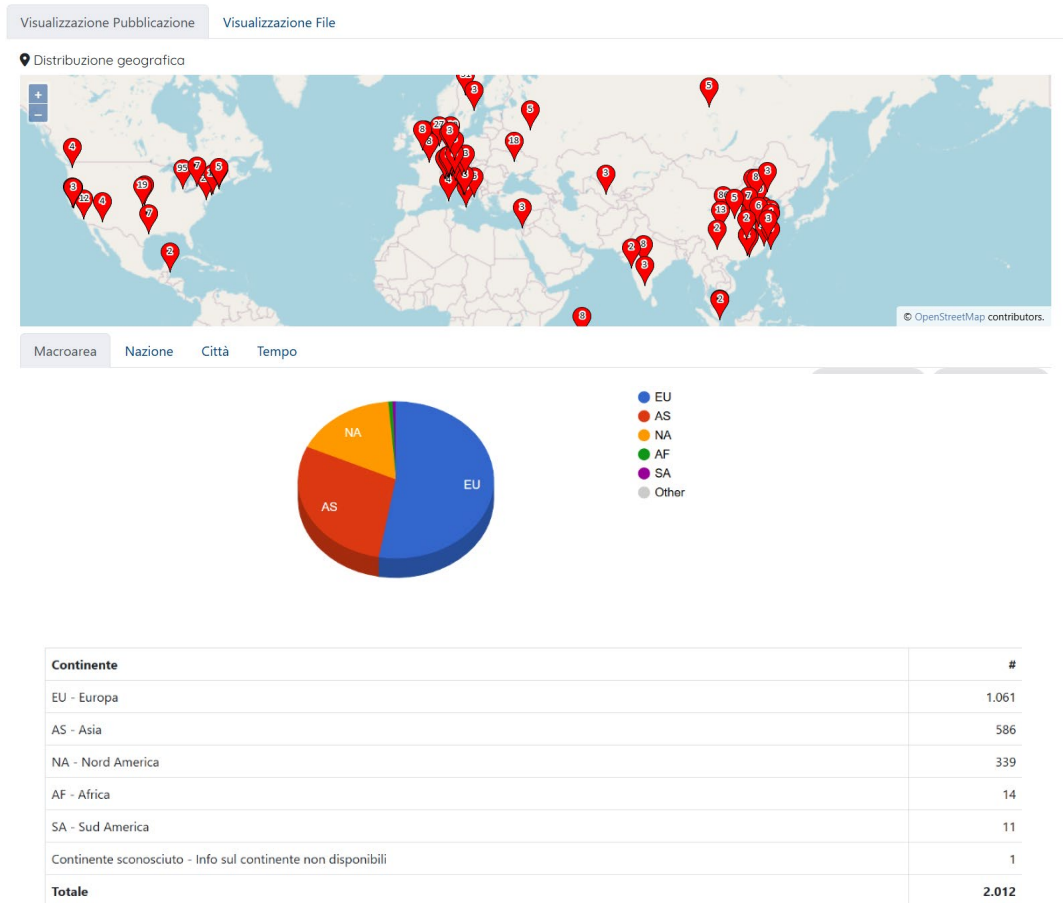
5.880

Tesi di dottorato depositate nell’[archivio AIR](#) ¹⁴

Molte delle tesi di dottorato depositate risultano fra i prodotti più scaricati dell’archivio, con consultazioni da tutto il mondo; a titolo di esempio si riporta nella figura seguente la

¹³ le competenti strutture di Ateneo provvedono successivamente agli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia di deposito legale elettronico dei documenti, compreso il deposito, entro trenta giorni dalla discussione e approvazione della tesi, nella banca dati ministeriale.

distribuzione geografica delle consultazioni per [una delle tesi di dottorato](#) più consultate fra quelle depositate nell’archivio AIR.



¹⁴ Dati al 25/02/2025